

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agentia Nationala de Administrare
Fiscala

Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Timis
Biroul Solutionare Contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B
300081 Timisoara
Tel: 0256 499334
Fax: 0256 499332
E-mail: info.adm@dgfptm.ro
nr. inreg. ANSPDCP: 20012

D E C I Z I E nr. 315/204/26.02.2013

privind solutionarea contestatiei formulate de domnii S.. si S..
inregistrata la DGFP- Timis sub nr... cu domiciliul in Timisoara str. I.. si
cu domiciliul procedural ales in T...

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat
de Serviciul juridic din cadrul DGFP Timis cu privire la solutionarea pe
fond a contestatiei formulate de domnii S...

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin
Decizia pentru regularizarea situatiei nr. 516/21.05.2009 si a fost depusa
prin Avocat O.. conform imputernicirii avocatale nr....

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite
conditiile prevazute de art. 206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul
IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor
administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este
competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse
prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr... prin care cei doi petenti au
fost obligati la plata sumei de .. lei, reprezentand;

- ... lei taxe vamale;
- .. TVA
- .. lei accesorii.

In sustinerea contestatiei petentul aduce urmatoarele argumente:

- DRV Arad a stabilit in sarcina numitului S.., decedat la data de
13.09.2000 drepturi vamale in suma de ..lei , reprezentand taxe vamale si
TVA ca urmare a incheieii operatiunii de tranzit pentru autoturismul marca -
V.. serie W..;

- cu Declaratia vamala de tranzit nr. .. autoturismul marca - V...- a fost introdus in tara de B.. autoturismul a fost scutit de plata taxelor vamale avand regim de repatriere;

- la data de 30.10.1997 B.. a vandut autoturismul numitei Kohonicz Valentina prin contractul de vanzare - cumparare , liber de orice sarcini;

- tatal decedat al petentilor, Saramet Paul, a cumparat autoturismul la data de 15.05.1999 de la K.. prin contract de vanzare - cumparare, tot liber de sarcini ;

- la momentul introducerii in tara a autoturismului , tatal decedat nu avea calitatea de titular al operatiunii vamale si nici calitatea de proprietar al autoturismului, drept urmare este nelegala si nefondata stabilirea datoriei vamale in sarcina defunctului si a petentilor in calitate de mostenitori;

- la data intocmirii Actului constatator nr...si a Proceselor verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.... si ... tatal petentilor era decedat, iar mostenitorii nu erau inscrisi in aceste acte ca titulari ai obligatiei, prin urmare aceste acte vamale nu sunt opozabile;

- la momentul emiterii Actul constatator nr.... si Procesele verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr. .. si nr. ... nu au fost comunicate pe numele mostenitorilor defunctului debitor;

Prin contestatia formulata de catre mostenitorii decedatului, se sustine ca in conformitate cu DVTZ nr...autovehicolul V.. capacitate cilindrica ..cm serie sasiu .. a fost introdus in tara de B..iar la data introducerii in tara autoturismul a fost scutit de plata taxelor vamale avand regim de repatriere.

In data de 30.10.1997 B.. a vandut autoturismul numitei K..., liber de orice sarcini, iar in data de 15.05.1999 autoturismul a fost cumparat in baza contractului de vanzare - cumparare de la numita K..

Petentii sustin ca termenul de executare silita a debitului este prescris intrucat titlurile de creanta au fost emise in anul 2001 termenul de prescriptie s-a implinit in anul 2007, motiv pentru care atat debitele cat si accesoriile aferente acestor debite nu sunt datorate.

II. Prin Actul constatator nr. .. Biroul Vamal Nadlac a calculat drepturi vamale de import pentru autoturismul marca -V.. - in suma de ..lei si se compune din:

- taxe vamale .. lei
- TVA ... lei.

Prin Procesele verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.....sis-au calculat majorari de intarziere in suma totala de lei , reprezentand accesorii ale creantei principale in suma de lei care a fost stabilita prin Actul constatator nr.....

Actul constatator nr..... si Procesele verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr..... si nr..... au

fost desfiintate prin Decizia DGFP Timis nr.....si s-a emis un nou act administrativ, respectiv Decizia pentru regularizarea situatiei nr.

III. Avand in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentilor, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele vamale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca prin Actul constatator nr...../17.09.2001 Biroul Vamal Nadlac a calculat drepturi vamale de import pentru autoturismul marca -V..... - in suma de lei, respectiv:

- taxe vamale ... lei
- TVA lei.

Actul constatator nr....A din data de 17.09.2001 a fost incheiat in baza procesului verbal de inspectie nr..... intocmit de Biroul Vamal Nadlac si a adresei nr..... emisa de Biroul Vamal Timisoara prin care se comunica faptul ca autoturismul V.....capacitate cilindrica 1781 cm, serie sasiu .W..... si DVTZ nr. nu au fost prezentate la vama de destinatie si s-a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit.

Titularul operatiunii de tranzit a fost domnul S..... cu domiciliul in T....., decedat in data de 14.....

In urma dezbaterii succesiunii in dosarul succesoral nr.....2003s-au stabilit mostenitorii defunctului si contestatia a fost formulata de mostenitori, respectiv S..... A..... si S..... P.....

Debitul in suma de lei stabilit prin Actul constatator nr. din data de 17.09.2001 nu a fost achitat motiv pentru care au fost calculate majorari de intarziere conform Procesului verbal nr..... pentru suma de .. lei si Procesul verbal nr..... pentru suma delei .

Impotriva acestor acte administrative mostenitorii au formulat contestatiei si prin Decizia nr..... DGFP Timis a dispus respingerea contestatiei ca nedepusa in termen; Tribunalul Timis a comunicat Sentinta civila nr. 308/CA pronuntata in dosarul nr.2007 prin care s-a dispus " *anularea Deciziei nr. 431/103/20.06.2007 emisa de DGFP Timis si obligarea paratei la pronuntarea pe fond*" .

Organul de solutionare a contestatiei a solutionat fondul cauzei si prin Decizia nr.....29.08.2008 DGFP Timis a decis desfiintarea si refacerea Actului constatator nr..... si a Proceselor verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.....si nr.

Ca urmare a desfiintarii Actului constatator nr..... organul vamal a incheiat un nou act administrativ materializat prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr..... prin care s-a stabilit in sarcina contribuabilului S..... prin mostenitorii S.A si SP drepturi vamale in suma de .. lei si majorari de intarziere aferente in suma de lei.

Acest act administrativ a fost contestat in procedura prealabila si prin Decizia nr.2129/375/22.12.2009 DGFP Timis a dispus respingerea contestatiei formulate ca nedepusa in termenul legal.

Prin Sentinta Civila nr..... Tribunalul Timis a admis actiunea formulata de petenti si a dispus anularea Deciziei nr. 2129/375/22.12.2009 si Deciziei nr. 2002/342/18.11.2009 emise de DGFP Timis si a obligat ca aceasta sa solutioneze pe fond contestatia formulata impotriva Deciziei nr.....

In fapt, DGFP Timis a dispus refacerea actului administrativ avand in vedere ca existau neconcordante intre sustinerile petentilor si constatarile organului vamal si in acest sens petentii au depus documente noi in sustinerea cauzei .

In continutul Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. 516/21.05.2009 organul vamal, respectiv DJAOV Arad sustine ca a solicitat Biroului Vamal Timisoara copii ale documentelor pe care petentii le-au prezentat la dosarul contestatiei asupra carora sa se pronunte, potrivit dispozitiilor Deciziei DGFP Timis nr. 1614/190/29.08.2008 prin care s-a decis desfiintarea si refacerea Actului constatator nr.....

Biroului Vamal Timisoara nu a transmis copii certificate ale documentelor intrucat termenul de pastrare al acestora este de 5 ani.

Astfel ca in noul act administrativ organul vamal nu aduce date suplimentare fata de precedentul act administrativ contestat.

Din analiza documentelor depuse la dosarul contestatiei se retin urmatoarele:

- declaratia vamala in baza careia organul vamal a stabilit diferente de drepturi vamale a fost intocmita pe numele S.. baza declaratiei vamale de tranzit nr. 9109/28.09.1997 si avand ca obiect importul unui autoturism marca V..... serie sasiu nr. WW..... - an prima inmatriculare;

- pentru acelasi autoturism, respectiv V.....serie sasiu nr. WW..... a fost intocmita chitanta nr.....- fara suma - cu mentiunea " scutit repatriat" , prin care se precizeaza ca s-au eliberat bunurile admise fara taxe conform DVTZ nr..... an fabricatie 90, emisa pe numele B.....N...;

- declaratia vamala de tranzit nr.....are ca titular pe N..... D..... care a introdus in Romania autoturism V.....-serie sasiu WV.....

- in data de 30.10.1997 a fost incheiat contractul de vanzare - cumparare pentru vehicul folosit - autoturismul marca V.....erie sasiu nr. WW..... vanzator B .E... cumparator K.....V;

- in data de 15.04.1999 a fost incheiat contractul de vanzare - cumparare pentru vehicul folosit - autoturismul marca V..... serie sasiu nr.WW..... vanzator KV iar la cumparator S.

In referatul de sustinere a contestatiei organul vamal precizeaza ca “ *domnul S..este titularul operatiunii suspensive de tranzit nr. 9109/28.09.1997 cu care a fost plasat in regim de tranzit autoturismul W.....rie sasiu nr. WW declaratia vamala de tranzit nr. 9102/28.09.1997 are ca titular pe N care a introdus in Romania autoturism V..... - serie sasiu WV..... La Biroul Vamal Timisoara a fost vamuit un autoturism V..... PASSAT serie sasiu nr. WW..... cu chitanta vamala seria K nr. 5..... pe numele BN, cu aceasta chitanta a fost incheiat regimul vamal de tranzit deschis la BV Nadlac cu declaratia vamala de tranzit nr. 9102/28.09.1998*”.

In concluzie, pentru autoturismul VOLKSWAGEN serie sasiu nr. WW.. exista declaratie vamala de tranzit pe numele S..acelasi autoturism VOLKSWAGEN serie sasiu nr. WW.. fiind in fapt vamuit cu chitanta nr. pe numele BN.

Astfel ca nu se poate retine ca pentru acelasi autoturism sa fie stabilite drepturi vamale in sarcina a doua persoane, respectiv BN.cat si S .

Si in conditiile in care titularul declaratiei vamale, respectiv S..... ar fi datorat diferente de drepturi vamale, dreptul organului vamal de a stabili datorie vamala s-a prescris potrivit prevederilor art. 3 alin. 3 din Decretul nr. 167/1958 privind prescriptia extinctiva, in vigoare in anul 1997) :

“ *Termenul prescriptiei este de 3 ani, (...) “ , precum si a prevederilor art. 165 lit. d din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal :*

(1) Datoria vamala se stinge prin:

“*d) indeplinirea termenului de prescriptie extinctiva*

Prin urmare termenul de prescriptie pentru anul 1997 a fost implinit la data de 31.12.2000, iar Actul constatator a fost incheiat in 17.09.2001, dupa expirarea celor 3 ani si nu inlauntrul termenului de 3 ani cum eronat sustine organul vamal in referatul cu care a fost transmisa contestatia.

Organul vamal a procedat la recuperarea debitului stabilit in sarcina petentului, prin executare silita si in acest sens s-au emis somatii, adrese de instiintare prin care s-a adus la cunostinta petentului ca figureaza in evidentele vamale cu debite restante, documente care se afla depuse la dosarul contestatiei.

La data de 06.11.2001 a fost emisa de catre DRAOV Timisoara Somatia nr. 25157 in dosarul executional nr. 1103/2001 aceasta fiind confirmata de primire in data de 08.11.2001 de catre sotia debitorului (titularul a decedat in data de 13.09.2000).

In vederea recuperarii creantelor bugetare autoritatea vamala s-a indreptat impotriva mostenitorilor legali care au acceptat succesiunea . Astfel a fost emisa somatia nr. 26772/25.11.2005 care reprezinta primul act de executare silita emis in dosarul executiional impotriva mostenitorilor legali.

Somatia nr. 26772/25.11.2005 a fost contestata si prin Sentinta Civila nr. 893/26.01.2006 Judecatoria Timisoara a respins contestatia, in urma recursului formulat de cei doi, prin Decizia Civila nr. 1009/R/25.09.2006 pronuntata de Tribunalul Timis a fost admis recursul in sensul anularii somatiei, motivat de faptul ca titlurile executorii nu au fost comunicate pe numele mostenirii defunctului.

Organul de executare a procedat la comunicarea titlurilor executorii catre mostenitori si in acest sens la data de 27.04.2007 a fost emisa Somatia nr. 12182 confirmata de primire la data de 07.05.2007.

Prin Decizia civila nr. 586/22.04.2008 s-a admis contestatia la executare formulata de mostenitorii legali si au fost anulate actele de executare pornite in dosarul de executare nr. 11032 /2001.

Avand in vedere ca organul vamal nu a stabilit imprejurarile in care pentru acelasi autoturism, respectiv V..serie sasiu nr. WW.....au fost stabilite doua regimuri vamale diferite (motivul invocat fiind ca termenul de pastrare a documentelor de tranzit in arhiva BV Nadlac este de 5 ani), faptul ca drepturile vamale au fost stabilite ulterior indeplinirii termenului de prescriptie extinctiva precum si faptul ca instanta a dispus anulara actelor de executare pornite in dosarul de executare nr. 11032 /2001, se retine ca organul vamal a stabilit fara temei legal in sarcina debitorului sau mostenitorii legali drepturi vamale.

Prin urmare, se impune admiterea contestatiei si anulara Deciziei pentru regularizarea situatiei nr..... prin care mostenitorii legali au fost obligati la plata sumei de reprezentand;

- ... lei taxe vamale;
- ... lei TVA
- lei accesorii.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 10339/26.02.2013, in temeiul Legii nr. 86/2008 coroborat cu prevederile OG nr. 92/2003, republicata privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP se

D E C I D E :

1. admiterea contestatiei si anulara Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. 516/21.05.2009 pentru suma de lei, reprezentand;

- ... lei taxe vamale;
- ... lei TVA
- lei accesorii.

2. prezenta decizie se comunica la:

- Societatea Civila de Avocatura “.....i”
- Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad

DIRECTOR EXECUTIV