

DECIZIA nr. 538/2017
privind solutionarea contestatiei formulata de
contribuabilul **x**,
inregistrata la DGRFPB sub nr. **x**

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii 2 a fost sesizata de AS5FP, cu adresele nr. **x**, inregistrate la DGRFPB sub nr. **x** asupra contestatiei formulata de domnul **x**, cu domiciliul in **x**.

Obiectul contestatiei inregistrata la AS5FP sub nr. **x/07.04.2017**, il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. **x** emisa de AS5FP, comunicata contribuabilului in data de **30.03.2017**, prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii in suma totala de **x** lei.

Avand in vedere dispozitiile art. 268 alin. (1), art. 269, art. 272 alin. (2) lit. (a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de domnul **x**.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, s-au constatat urmatoarele:

I. In sustinerea contestatiei contribuabilul aduce urmatoarele argumente:

Decizia atacata a fost emisa cu incalcarea dispozitiilor Codului de procedura fiscala din anul 2003, intrucat nu i-a fost comunicata decizia de plata cu privire la debitul principal, contrar prevederilor art. 44 din acest act normativ.

In concluzie solicita anularea actului atacat.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. **x**, AS5FP a stabilit obligatii de plata accesorii aferente "*veniturilor rezultate din garantiile acordate si platite institutiilor de credit in cadrul programului Prima casa*", in suma totala de **x** lei.

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organelor fiscale, sustinerile contestatarului si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care accesoriile aferente "veniturilor rezultate din garantiile acordate si platite institutiilor de credit in cadrul programului Prima casa", in suma totala de x lei individualizate prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x au fost corectate (anulate) prin Decizia de corectie nr. x.

In fapt, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. **x**, AS5FP a stabilit obligatii de plata accesorii aferente "*veniturilor rezultate din garantiile acordate si platite institutiilor de credit in cadrul programului Prima casa*", pentru perioada 01.01.2016 - 31.12.2016, in suma totala de **x** lei.

Ulterior, prin Decizia de corectie nr. x, organul fiscal a corectat, in sensul anularii, accesoriile in suma totala de x lei.

In drept, potrivit prevederilor art. 268 si art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala:

“Art. 268 (1) Impotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.”

“Art. 269 (2) **Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.**”

In speta, AS5FP a emis pe numele domnului x (*in calitate de persoana fizica, beneficiara a programului Prima Casa*) decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, prin care au fost calculate si individualizate accesorii in suma de x lei aferente obligatiei de plata principala in suma de x lei reprezentand *“venituri rezultate din garantiile acordate si platite institutiilor de credit in cadrul programului Prima casa”*.

Se retine ca pentru lamurirea cauzei supusa solutionarii, prin adresa nr. x, organul de solutionare a contestatiei din cadrul DGRFPB a solicitat punctul de vedere al Direcției generale de asistenta pentru contribuabili din cadrul ANAF.

Drept urmare, prin adresa nr. x, inregistrata la DGRFPB sub nr. x, aceasta a transmis punctul de vedere al Directiei generale de legislatie Cod procedura fiscala, reglementari nefiscale si contabile din cadrul MFP, exprimat prin adresa nr. x, potrivit caruia:

“(...) Contractele prin care FNGCIMM acorda garantiile constituie titluri executorii. (...) Organele fiscale vor proceda la emiterea si comunicarea somatiei de plata, in temeiul titlului executoriu, ce il reprezinta contractul prin care FNGCIMM acorda garantiile.

In contractul cadru de garantare prevazut de Ordinul nr. 2225/2009, art. 4.1 reglementeaza faptul ca beneficiarul se obliga sa plateasca accesorii la suma achitata in contul garantiei acordate, egale cu cele prevazute de Codul de procedura fiscala pentru neplata la termen a obligatiilor fiscale.

(...) Organul fiscal nu va emite decizie referitoare la obligatiile fiscale accesorii, asa cum prevede art. 173 alin (5) din Codul de procedura fiscala, ci aceasta situatie constituie o exceptie, fiind aplicabile prevederile art. 227 alin (8) din acelasi act normativ, cuantumul accesoriilor fiind calculat de catre organul de executare silita si se consemneaza intr-un proces-verbal, care constituie titlu executoriu, care se comunică debitorului.

Prin adresa nr. x, organul de solutionare a contestatiei a solicitat completarea referatului cauzei cu propuneri de solutionare a contestatiei, tinand cont de indrumarile directiei de specialitate din cadrul MFP. Drept urmare, prin adresa nr. x, inregistrata la DGRFPB sub nr. x, AS5FP a subliniat urmatoarele:

“In data de 14.09.2017, prin referatul nr. x, s-a aprobat anularea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x si emiterea Procesului-verbal privind calculul creantelor fiscale accesorii sau a altor sume care nu au fost stabilite in titlul executoriu nr. x.”

Se retine ca Procesul-verbal nr. x a fost comunicat contribuabilului sub semnatura in data de 25.09.2017, motiv pentru care, daca este cazul, va urma procedura de contestare prevazuta de art. 260 alin 3 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala.

De asemenea, AS5FP a emis Decizia de corectie nr. x, prin care au fost anulate obligatiile de plata accesorii in suma de x lei individualizate prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x.

Avand in vedere cele mai sus prezentate, urmeaza a se dispune respingerea ca fiind ramasa fara obiect a contestatiei formulata de domnul x impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x emisa de AS5FP, prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii aferente *“veniturilor rezultate din garantiile acordate si platite institutiilor de credit in cadrul programului Prima casa”*, in suma totala de x lei.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 268 si art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala

DECIDE

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de domnul x impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x emisa de AS5FP, prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii aferente *“veniturilor rezultate din garantiile acordate si platite institutiilor de credit in cadrul programului Prima casa”*, in suma totala de x lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.