

DECIZIA nr. 1841/920/6.11.2012

privind  
solutionarea contestatiei formulate de catre PFA ..... inregistrata la DGFP  
Timis sub nr. .... /22.10.2012

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Timis a fost sesizat de catre AFP Timisoara cu privire la contestatia formulata de catre PFA..... inregistrata la DGFP Timis sub nr. .... /22.10.2012.

PFA..... are domiciliul fiscal in ....., str. .... nr. 6, sc. A, ap. 3, CNP .....

Contestatia s-a formulata impotriva masurilor inscise in:

- Decizia de impunere privind obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pentru anul 2012 nr. .... /3.09.2012,
- Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de contributii de asigurari sociale de sanatate pentru anul 2012 nr. .... /309.2012
- Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012 nr. .... /3.09.2012

Contestatia este autentificata cu semnatura contribuabilului si a fost formulata in termenul legal prevazut la art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP Timis prin Biroul solutionare contestatii este competenta sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia formulata contribuabilul contesta modul de calcul al deciziei de impunere anticipata si anume conform Codului fiscal art. 52, alin.1 si art. 71 lit. d, categoriile de persoane care obtin venituri din activitati independente in regim cu retinere la sursa platesc cota de CAS de 10,5 % si nu 31,3 % cum s-a calculat prin decizia de impunere care face obiectul contestatiei. Contestatorul precizeaza ca trebuie sa se tina cont de Codul fiscal care precizeaza urmatoarele: “ Ordinul nr. 247/2012/17.02.2012 privind procedura unitara pentru aplicarea prevederilor art. 52 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art. 2 alin.1 *“Persoanele fizice care desfasoara activitati independente fiind organizate ca persoane fizice autorizate, intreprinderi individuale si intreprinderi familiare precum si persoanele fizice care realizeaza venituri din profesii libere, individuale sau intr-o forma de asociere au obligatia sa efectueze in cursul anului plati anticipate cu titlu de impozit stabilite de organul fiscal competent, pe baza venitului anual estimat sau a venitului net realizat in anul precedent, dupa caz*

*conform art. 82 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, privind stabilirea platilor anticipate de impozit cu exceptia contribuabililor care realizeaza venituri pentru care platile anticipate se stabilesc prin retinere la sursa.*

*Platitorii de astfel de venituri nu au obligatia privind calculul, retinerea si virarea impozitului reprezentind plata anticipata in contul impozitului anual datorat de beneficiarii de venit, cu exceptia prevederilor art. 3 alin. 2 "Platitorii de venituri au obligatia de a calcula, retine si vira impozit prin retinere la sursa in baza art. 52 alin. 1 lit. b din codul fiscal in vigoare la data publicarii in MO al Romaniei, Partea I a prezentului ordin in cazul veniturilor platite beneficiarilor, in baza urmatoarelor tipuri de contracte:*

*- contracte de comision, mandat comercial si de consignatie, calificate drept contracte civile dupa data de 1.10.2011, precum si in cazul contractului de agent;*

*- contractelor/ conventiilor civile, care atat inainte cat si dupa intrarea in vigoare a Codului fiscal au aceeasi natura juridica".*

In baza celor de mai sus contribuabilul precizeaza ca trebuie analizata decizia de impunere deoarece este PFA cu retinere la sursa, nu are obligatia de a face plati anticipate si nici nu are obligatia sa plateasca CAS de 31,3 % ci doar 10,5 % in conditiile in care baza neta de impozitare este mai mare de 741 lei/luna.

II. AFP Timisoara a emis, in baza Declaratiei privind venitul estimat cod 220 si a Declaratiei privind venitul asigurat la sistemul public de pensii cod 600, urmatoarele decizii:

- Decizia de impunere privind obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pentru anul 2012 nr. ....../3.09.2012 pentru contributii de asigurari sociale in suma de ..... lei

- Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de contributii de asigurari sociale de sanatate pentru anul 2012 nr. ....../3.09.2012 pentru contributii de asigurari sociale de sanatate in suma de .....lei

- Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012 nr. ....../3.09.2012 cu debitul in suma de .....lei.

III. Avand in vedere sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca petentul **CONTESTA STABILIREA PLATILOR ANTICIPATE IN CONTUL IMPOZITULUI ANUAL DATORAT DE BENEFICIARII DE VENIT si COTA DE CAS DE 31,3 %.**

Organul competent sa solutioneze contestatia arata ca petentul contesta stabilirea in sarcina sa a platilor anticipate cu titlu de impozit pentru

anul 2012 in suma de 136 lei invocand prevederile Ordinului nr. 247/17.02.2012 dar nu sustine solicitarea cu contracte incheiate cu beneficiarii serviciilor pe care le factureaza din care sa reiasa in sarcina cui exista obligatia de calcul si virare a impozitului .

Urmare a faptului ca petentul nu a depus, la organul fiscal din cadrul AFP Timisoara si nici la dosarul contestatie, dovezi din care sa rezulte ca desfasoara activitate independenta in regim cu retinere la sursa se constata ca Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012 nr. ....../3.09.2012 este legal emisa, cu aplicarea prevederilor art. 82 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, si se va respinge contestatia ca neintemeiata pentru platile anticipate cu titlu de impozit in suma de ..... Lei.

Organul competent sa solutioneze contestatia arata ca petentul contesta stabilirea in sarcina sa a contributiilor de asigurari sociale pentru anul 2012 cu 31,3 % si nu 10,5 %.

Art.6 din Legea nr. 263/2010 privind Sistemul unitar de pensii publice prevede ca sint asigurate obligatoriu prin efectul legii conform pct. IV lit. c persoanele fizice autorizate sa desfasoare activitati economice.

In declaratia pe proprie raspundere inregistrata la AFP Timisoara petentul declara ca nu detine calitatea de asigurat in sistemul de asigurari sociale de sanatate si pensii .

La art. 296<sup>26</sup> alin.1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal se precizeaza “ Cotele de contributii pentru contribuabilii prevazuti la art. 296<sup>21</sup> sunt cele prevazute la art.296<sup>18</sup> alin. 3, respectiv: a) *cota integrala, pentru contributia de asigurari sociale, corespunzatoare conditiilor normale de munca, potrivit legii.*”

Cota integrala, prevazuta la art.296<sup>18</sup> alin. 3 pentru contributia de asigurari sociale, corespunzatoare conditiilor normale de munca se compune din : - 10,5 % pentru contributia individuala - 20,8 % pentru contributia datorata de agajator

Avand in vedere ca petentul se regaseste la contribuabilii prevazuti la art. 296<sup>21</sup> alin.1 lit. c “ *persoane cu statut de persoana fizica autorizata sa desfasoare activitati economice*” contributia de asigurari sociale datorata se determina prin aplicarea cotei de 31,3 % si nu de 10,5 % drept pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata pentru obligatia CAS in suma de 928 lei.

Contestatorul contesta si debitul stabilit in sarcina sa prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de contributii de asigurari sociale de sanatate pentru anul 2012 nr. 819050/27.08.2012 pentru contributii de asigurari sociale de sanatate in suma de 45 lei dar nu aduce in sustine argumente drept pentru care se va respinge contestatia ca neargumentata pentru acest capat de cerere. Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 206 si art. 207 din OG nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura

fiscala Titlul IX solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrativ fiscale, in baza referatului nr. ..../26.11.2012 se

### DECIDE

- respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru :
  - plati anticipate cu titlu de impozit in suma de ..... lei
  - contributi de asigurari sociale in suma de ..... lei
- respingerea contestatiei ca neargumentata pentru contributi de asigurari sociale de sanatate in suma de .....lei.
- prezenta decizie se comunica la :
  - PFA.....
  - AFP Timisoara

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR EXECUTIV