

Dosarnr ..../89/2006

ROMANIA  
TRIBUNALUL VASLUI  
CIVIL

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 203/CA  
Sedința publică de la 22 iunie 2007  
Completul compus din -  
PREȘEDINE. -----  
Grefier: -----

Pe rol pronunțarea cauzei (contencios administrativ și fiscal privind pe contestator SC. . ....SRL și pe pârât DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE VASLUI, având ca obiect Contestatie act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședința publică la pronunțe lipsesc părți 1e.  
Procedura legal îndeplinită.

Mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședința din data de 18 iunie 2007, care face parte integrantă din prezenta sentință și când, din lipsa de timp pentru deliberare, s-a amânat pentru astăzi, 22.06.2007, dându-se soluția de față;

INSTANȚA  
Asupra cauzei de față,

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Vaslui cu nr. ----/89/2006 contestată S.C. ----- S.R.L. jud. Vaslui a formulat contestație împotriva deciziei nr. /09.06.2006 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui, considerând-o nefondată și nelegală.

În motivarea cererii, contestatoarea susține că, în urma unui control fiscal efectuat de inspectori din cadrul D.G.F.P. Vaslui, s-a încheiat raportul de inspecție fiscală nr. -- în baza căruia s-a emis decizia de impunere nr./21.03.2006. Împotriva acestei decizii a formulat contestația înregistrată la DGFP Vaslui sub nr. --- /26.04.2006 care a fost soluționată prin decizia nr. --- /05.06.2006, remisă contestatoarei prin adresa nr. --- /09.06.2006. Motivele contestării deciziei din punctul de vedere al contestatoarei sunt următoarele:

- modul eronat de calcul al impozitului pe profit cu accesoriile aferente în sumă de: --- RON, sumă calculată greșit întrucât inspectorii fiscali nu au ținut cont de factura ---/29.09.2005 în valoare de --- fără TVA prin care s-a achiziționat bunul imobil care a fost supus amortizării în sumă de ----.

Suma de ---- lei a fost calculată eronat întrucât nu s-a ținut cont de cheltielile cu mortalitățile și perisabilitățile considerate nedeductibile de organul de inspecție fiscală.

- suma de --- lei reprezentând accize de recuperat aferente consumului de combustibil din anul 2004 în mod eronat n-a fost acodată la rambursare.

- suma de --- lei reprezentând TVA de recuperat și accesorii aferente în sumă de - -lei este eronat calculat întrucât inspectorii fiscali nu au ținut cont de

mortalitati și perisabilități.

În dovedirea cererii s-a solicitat efectuarea unei expertize contabile care să stabilească sumele pe care societatea este îndreptățită să le recupereze și să le dea înapoi.

Prin întâmpinare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui a solicitat respingerea acțiunii formulate de SC ---- SRL și menținerea deciziei nr. --- / 05.06.2006 ca legală și temeinică întrucât, prin această decizie a fost admisă în parte contestația, s-a desființat decizia de impunere nr. ---/2006, respectiv pentru suma de --- lei TVA și pentru suma de ---- lei accize și respingând contestația pentru suma de .... lei impozit pe profit și .... lei accize, dispunându-se refacerea controlului. Referitor la suma de ..... lei contestată, pârâta susține că suma de ---- lei a fost stabilită ca impozit pe profit suplimentar datorită neînregistrării facturii fiscale nr. ----/29.09.2005, contribuabilul nedecelându-și nici impozitul aferent facturii pentru luna septembrie 2005 iar suma de .... lei a fost considerată nedeductibilă întrucât reclamanta nu a putut dovedi cu documente legale potrivit prevederilor art. 78 alin. 5 din OG nr 92/2003. Referitor la sumele de .. lei reprezentând accize și pentru suma de ---- reprezentând accize recuperate pârâta invocă excepția prematurității acestor cereri întrucât prin decizia nr. ./05.06.2006 s-a dispus efectuarea unui nou raport de inspecție fiscală.

- Expertiza contabilă efectuată în cauză se afla la filele 81-85 dosar.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța constată următoarele:

Prin expertiză contabilă se constată că contribuabilul are de plătit suma de .... lei impozit pe profit, și de încasat accize de ... lei și TVA de ... lei.

În consecință urmează a se admite acțiunea și a se modifica decizia nr. --. din 5.06.2006 a Biroului de contestații din cadrul DGFP Vaslui.

În drept

Codul de procedură fiscală prevede:

ART 188

Comunicarea deciziei și calea de atac

(1) Decizia privind soluționarea contestației se comunică contestatorului, persoanelor introduse, în condițiile art. 44, precum și organului fiscal emitent al actului administrativ atacat.

(2) Deciziile emise în soluționarea contestațiilor pot fi atacate la instanța judecătorească de contencios administrativ competent.

În baza art. 274 Cod procedură civilă urmează ca pârâta să fie obligată la cheltuieli de judecată, constând în onorariu expertiză și taxă de timbru.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII

HOTARASTE

Admite acțiunea de contencios administrativ formulată de .... S.RL cu sediul în comuna... județul Vaslui împotriva Direcției generale a finanțelor publice Vaslui cu sediul în Vaslui, -----județul Vaslui.

Modifica decizia nr. ---- din 05.06.2006 a Biroului de contestații a DGFP Vaslui în sensul că contestatorul are de plătit suma de .... lei impozit pe profit și de încasat accize în sumă de .... lei și TVA suma de .... lei.

Obligă pârâta să plătească reclamantei .... lei cheltuieli de judecată.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 22 iunie 2007.

Presedinre,

.....

Grefier,

.....

tehnored. G.V-M  
4ex./