

R O M A N I A
TRIBUNALUL BRASOV
SECTIA COMERCIALA SI DE
CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR. _____

DOSAR NR. _____

Ședința publică din data de 21.11.2006
PRESEDINTE-
GREFIER

Pe rol fiind soluționarea acțiunii formulată de către reclamanta _____ în contradictoriu cu intimatele DGFP Brașov și Direcția Regională Vamală Brașov.

La apelul nominal facut in ședința publică de azi se prezintă:
pentru reclamantă-av. _____ lipsă fiind reprezentanții intimatelor .

Procedura îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei , după care:

Se constată depuse la dosar , de către intimate , prin serviciul de registratură-completare la întâmpinare formulată de intimate D.G.F.P. BV și Precizare la întâmpinare formulată de intimata Direcția Regională Vamală Brașov, din care se comunică de către instanță, conform art. 96 C. Pr.C. – cite un exemplar – reprezentantei reclamantei .

Reprezentanta reclamantei , având cuvântul în probațiune , solicită admiterea probei cu înscrisurile de la dosar .

Instanța , încuviințează pentru reclamantă , proba cu înscrisurile de la dosar.

Față de actele și lucrările de la dosar , instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în fond .

Având cuvântul în fond , reprezentanta reclamantei solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată și Precizată, cu cheltuieli de judecată – onorar de avocat .

Solicită admiterea excepției nulității absolute a actului constatator nr. _____ încheiat de Biroul Vamal Brașov –(pentru motivele detaliate în precizarea de acțiune) și în consecință anularea acestuia și a Deciziei nr. _____ emisă de DGFP BV – în procedură prealabilă ; obligarea intimatei D,R,V, Brașov - la restituirea T.V.. , accize- achitată de reclamantă. Solicită de asemenea exonerarea reclamantei de la plata dobânzii la TVA și accize, stabilite prin decizia nr. _____ și în consecință , anularea acestui act administrativ. .

TRIBUNALUL :

Constată că , prin acțiunea înregistrată la instanță sub nr. de mai sus, din data de 03.07.2006, reclamanta a solicitat ca prin sentința care se va pronunța să se dispună anularea deciziei nr. emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov, a actului constatator nr. , deciziei nr. și înștiințării de plată nr. , emise de Direcția Regională Vamală Brașov.

În motivarea acțiunii , reclamanta arată că, în baza contractului de leasing , a importat autoturismul marca , întocmindu – i– se Declarația vamală în Detaliu (D.V.D.) nr. I- . Termenul la care urma să se încheie operațiunea de import temporar, conform autorizației de admitere temporară nr. , fiind

Pentru încheierea regimului vamal temporar trebuia să prezinte factură reprezentând cuantumul valorii reziduale a autoturismului, emisă de către , factură pe care nu a primit – o până la data , ci numai la data de

A luat legătura cu Biroul vamal solicitând prelungirea termenului de închidere a regimului vamal, invocând situația obiectivă care exclude culpa sa.

Cu toate acestea, organul vamal a închis din oficiu regimul vamal temporar a întocmit actul constatator nr. și decizia nr. stabilind obligații vamale în sumă totală de raportându – se la valoarea de intrare în țară a autoturismului, în loc de valoarea reziduală.

S-a motivat că, cererea de prelungire a regimului vamal temporar, trebuia făcută pînă la data de

Contestația i-a fost respinsă prin Decizia nr. , cu aceeași motivare.

Consideră că în mod greșit s-a închis regimul vamal temporar fără să se țină cont de cererea de prelungire și că greșit s-au calculat obligațiile vamale la valoarea de intrare în țară a autoturismului , în loc de valoarea reziduală.

În precizarea de acțiune formulată, reclamanta invocă și nulitatea absolută a actului constatator, motivând că acesta a fost emis în baza unui temei legal ce nu are incidență în cauză, astfel încât nu cuprinde temeiul de drept, condiție de fond prevăzută expres de art. 43, alin.1 din Codul de procedură fiscală.

În întâmpinările formulate , intimatele au solicitat respingerea excepției de respingerea acțiunii, motivând că actul constatator a fost întocmit în conformitate cu normele legale și că, reclamanta nu a solicitat în termen prelungirea regimului vamal temporar, cu justificările corespunzătoare, astfel că datorează obligații vamale calculate la valoarea de intrare în țară a autoturismului, în conformitate cu

prevederile art. 155, alin. 2 din H.G, nr., 1114/2001, privind Regulamentul de aplicare a Codului vamal.

In probațiune, la dosar s-au depus actele contestate, factura privind valoarea reziduală a autoturismului, alte acte și documente.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele :

În baza contractului de leasing nr. _____ reclamanta _____ a importat din Austria, autoturismul marca _____, conform D.V.D. nr. _____

Data limită pentru închiderea operațiunii de admitere temporară s-a stabilit a fi 11.04.2006.

Condiția încheierii importului temporar este dată de obligația utilizatorului, în speță reclamanta, de a preda Biroului vamal factura externă privind valoarea reziduală a bunului.

Reclamanta nu a putut să - și îndeplinească această obligație din vina furnizorului extern, care nu a trimis la timp factura.

Despre această situație, reclamanta a încunoștiințat biroul vamal la data de 10.04.2006 (fila 104) solicitând prelungirea termenului de valabilitate a aditerii temporare, cu 30 de zile.

Fără să aibă nici o culpă, reclamanta a primit factura externă cu valoarea reziduală a bunului la data de 17.04.2006.

Cu toate acestea, pe motiv că s-a depășit termenul acordat pentru închiderea operațiunii de admitere temporară, s-a întocmit actul constatator nr. _____ prin care s-au calculat obligații vamale raportate la valoarea de intrare în țară a autoturismului în baza art. 95 alin. 2 din Codul vamal, raportat la art. 155 din Regulamentul pentru aplicarea Codului vamal, aprobat prin H.G. nr. 1114/2001.

Ca formă, actul constatator este întocmit conform normelor legale în materie, astfel că excepția nulității absolute a acestuia, invocată de reclamantă, urmează a fi respinsă.

Actul în cauză însă, este neîntemeiat, întrucât în speță sunt aplicabile dispozițiile art.27 alin. 3 din O.G. nr, 51/1997 privind operațiunile în leasing.

Potrivit dispozițiilor respective, în cazul în care utilizatorul, din vina societății de leasing, nu și-a exercitat dreptul de opțiune prevăzut în contract, privind prelungirea contractului de leasing sau achiziția bunului, iar bunul nu a fost restituit(cazul în speță)utilizatorul este obligat să plătească taxele vamale la valoarea reziduală a bunului, care nu poate fi mai mică de 20 % din valoarea de intrare a bunului.

Rezultă că, în nici un caz, reclamanta, beneficiară a autoturismului achiziționat în leasing, nu poate fi obligată să plătească taxe vamale raportate la valoarea de intrare în țară a autoturismului.

În consecință , instanța urmează să admită acțiunea reclamantei și să dispună anularea deciziei nr. _____ a D.G.F.P. Brașov, a actului constatator nr. _____ și a celorlalte acte care derivă din acesta , întocmite de D.R.V. Brașov, urmând ca taxele vamale datorate de reclamantă să fie recalulate în funcție de valoarea reziduală a autoturismului, așa cum reiese din factura externă.

Văzând și dispozițiile art. 274 Cod procedură civilă,

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

HOTĂREȘTE :

Respinge excepția nulității absolute invocată de reclamanta _____

actul constatator nr. _____

referitoare la intimata D.R.V. Brașov.- cu sediul în _____

Brașov str. Stadionului nr. 15.

Admite acțiunea formulată de reclamanta _____

, în contradictoriu cu intimatele DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV și cu DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ BRAȘOV și în consecință:

Anulează decizia nr. _____ întocmită D.G.F.P. Brașov, act constatator nr. _____ și dispoziția nr. _____ din aceeași dată , întocmită de Direcția Regională Vamală Brașov și obligă pe intimata D.R.V. Brașov să calculeze obligațiile vamale ale reclamantei la valoarea reziduală a bunului .

Obligă pe intimata în solidar să plătească reclamantei suma de _____ cheltuieli de judecată, .

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare .

Pronunțată în ședință publică , azi _____

PREȘEDINTE

GREFIER

emis
ncalc
proce

excep
de ins