



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE



Diracția Generală Regională
a Finanțelor Publice - Timișoara

**Agencția Națională de
Administrare Fiscală**
Diracția Generală Regională a
Finanțelor Publice - Timișoara
Serviciul Solucționare Contestatii

str. Gheorghe Lazăr nr. 9 B
300081, Timișoara
Tel : +0256 499 334
Fax: +0256 499 332
e-mail : info.adm@dgfptm.ro

D E C I Z I E nr. 2660/880/23.10.2014

privind soluționarea contestației formulate de SCSRL, CIF
..... cu domiciliul fiscal în loc. Timiș

Serviciul Solucționare Contestatii a fost sesizat de la Direcția Regională Vamala Galați – Biroul Vamal de Frontiera Constanta Sud prin adresa nr., înregistrată la DRGFP Timișoara sub nr., cu privire la contestația formulată de SCSRL.

SCSRL are domiciliul fiscal în loc. Timiș, CIF
....., ORC

Contestația s-a formulat împotriva măsurilor înscrise în Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. , este autenticată cu confirmare de primire prin semnatura și stampila reprezentantului legal.

Contestația a fost formulată în termenul legal prevăzut la art. 207 alin. (1) din OG nr. 92/2003 republicată, titlul IX, în raport de comunicarea Deciziei de impunere și de data înregistrării contestației la DRGFP Timișoara.

Din analiza dosarului contestației se constată că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 205 și art. 206 din OG nr. 92/2003 republicată, titlul IX privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice; DRGFP Timișoara prin Serviciul soluționare contestații este competentă să soluționeze pe fond contestația.

I. Contestația este formulată împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.și Procesului –verbal nr. și solicită anularea acestor acte ca fiind nelegale și nelegale, respectiv restituirea obligațiilor de plată stabilite suplimentar prin actele atacate, având în vedere următoarele MOTIVE:

In data de Biorul Vamal Constanta Sud, in baza Referatului nr. , a emis Procesul-Verbal de control nr. , avand ca obiect reverificarea declaratiilor vamale: nr. si .

Prin Procesul-verbal incheiat s-au stabilit urmatoarele:

1. Pentru declaratia vamala nr. , origine declarata = Thailanda, cod preferinte tarifare = , valoare declarata = lei, taxa vamala preferentiala SPG aplicata = 0 %.

La decalaratia vamala titularul (adicaSRL) a anexat urmatoarele documente in baza carora au fost declarate marfurile in cauza: factura externa nr. , packing list, certificatul de origine FORM A Thailanda nr. , declaratia de valoare in vama, factura prestatii portuare nr. , contract de reprezentare directa, documentele privind identitatea titularului.

Liberul de vama pentru declaratia vamala a fost acordat la data de 18.11.2011, titularul achitand la Biroul Vamal Constanta Sud cu aceasta ocazie TVA= lei.

2. Pentru declaratia vamala nr. , origine declarata = Thailanda, cod preferinte tarifare = 200, valoare declarata =, taxa vamala preferentiala SPG aplicata = 0 %.

La decalaratia vamala, titularul (adicaSRL) a anexat urmatoarele documente in baza carora au fost declarate marfurile in cauza: factura externa nr., packing list , certificatul de origine FORM A Thailanda nr., declaratia de valoare in vama, contractul de reprezentare directa, documentele privind identitatea titularului.

Liberul de vama a fost acordat la data fost ele receptionate de la furnizor, SCSRL a declarat ca au fost expediate din Thailanda, maritim, de la partenerul extern .

Conform documentelor receptionate de la partener prin imputernicit, petenta a solicitat acordarea regimului tarifar preferential prin inscrierea codului 200. In baza certificatelor

In procesul verbal nr. s-a precizat ca in urma verificarilor intreprinse in tara emitenta de catre Directia Generala a Vamilor, prin adresele nr. si , a fost instiintata Directia Regionala Vamala Galati ca aceste certificate Form A nu au fost eliberate de catre Departamentul de Comert Exterior din Thailanda pentru societatea Avand in vedere acestea, s-a precizat ca petenta nu poate beneficia de regimul tarifar preferential.

Petenta precizeaza ca precizeaza ca regimul tarifar erga omnes =3,7% , doar in conditiile in care este certa non-originea bunurilor. In cazul de fataSRL, in calitate de importator, nu are competente de anchetare si identificare a conformitatii unui document precum certificatul Form A.

In procesul verbal se precizeaza ca exista o ancheta a Directiei Vamale, dar petenta mentioneaza ca nu a primit niciun document concludent care sa ilustreze lipsa de autenticitate a certificatelor Form A.

SCSRL precizeaza ca s-a bazat pe buna credinta a emitentului.

In consecinta, petenta a solicitat prezentarea unor documente concludente care sa permita o decizie de privare a dreptului de incadrare in regimul tarifar preferential.

Avand in vedere cele expuse mai sus, petenta solicita admiterea contestatiei asa cum a fost formulata si prin urmare anularea Procesului-Verbal nr. si a Deciziei de Regularizare nr. .

In sustinerea contestatiei, petenta mentioneaza urmatoarele acte normative:
- OG nr. 92/2003 art. 205-206 si art. 216 alin. (3): „Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”;

- REG(CEE) nr. 2913/1992;

- Legea nr. 86/2006.

II. In Procesul verbal de control nr. se mentioneaza faptul ca, la controlul de reverificare a declaratiilor vamale nr. si nr. si a documentelor anexate acestora, efectuat ca urmare a faptului ca certificatele de origine nu au fost eliberate de Departamentul de Comert Exterior din Thailanda pentru societatea, Biroul Vamal Constanta Sud a emis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. , in urma caruia s-au stabilit obligatii suplimentare de plata in suma totala de lei, dupa cum urmeaza:

III. Luand in considerare argumentele invocate de contestatoare in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare se retin urmatoarele:

Referitor la suma totala de lei, din care taxe vamale lei, TVA lei, dobanzi lei si penalitati lei, cauza supusa solutionarii este daca petenta poate beneficia de regimul tarifar preferential SGP.

In fapt, SCSRL este titularul declarator vamale de punere in libera circulatie nr. si nr. , depuse in procedura informatica RCDPS la Biroul Vamal Constanta Sud, prin reprezentare directa de catre comisionarul vamal SC SRL, respectiv SC SRL, in baza carora titularul a declarat pentru regimul vamal de punere in libera circulatie urmatoarele:

1. Pentru declaratia vamala nr.: marfa declarata=1.560 colete continand bucati suruburi zincate pentru lemn, greutate bruta/neta = Kg, incadrare tarifara

declarata =, cod regim vamal =, codTVA =, origine declarata = Thailanda, cod preferinte tarifare = 200, valoare in vama declarata = lei, **taxa vamala preferentiala SPG aplicata = 0 %.**

La declaratia vamala, titularul a anexat, potrivit borderoului de documente atasate, urmatoarele documente in baza carora au fost declarate marfurile in cauza: factura externa nr., packing list, certificatul de origine, declaratia de valoare in vama, factura prestatii portuare nr., contractul de reprezentare directa si documentele privind identitatea titularului.

Liberul de vama pentru declaratia vamala a fost acordat la data de 18.11.2011, titularul achitand la Biroul Vamal Constanta Sud cu aceasta ocazie TVA in suma de lei (drepturi vamale de import 0 lei).

2. Pentru declaratia vamala nr. : marfa declarata=colete continand bucati suruburi metalice zincate cu cap hexagonal, grupa de tarie (sub MPA), greutate bruta/neta=Kg, cod regim vamal =, cod, origine declarata =, cod preferinte tarifare =, valoare in vama declarata = lei, incadrare tarifara declarata = 7, **taxa vamala preferentiala SPG aplicata = 0 %.**

La declaratia vamala, titularul a anexat, potrivit borderoului de documente atasate, urmatoarele documente in baza carora au fost declarate marfurile in cauza: factura externa nr., packing list, certificatul de origine NR., declaratia de valoare in vama, contractul de reprezentare directa, documentele privind identitatea titularului.

Intrucat declaratiile vamale nr. si nr. au fost depuse la Biroul Vamal Constanta Sud in numele si pe seama titularului (reprezentare directa), potrivit codului [2] in scris la rubrica 14 din declaratiile vamale, SCSRL are calitatea de declarant pentru operatiunile de vamuire in cauza.

In drept, sunt aplicabile prevederile urmatoarelor acte normative;

- art. 4 pct. 18 din data de 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar:

„Declarant” reprezinta persoana care intocmeste declaratia vamala in nume propriu sau persoana in numele careia se face declaratia vamala.”

- art. 5 din REGULAMENTUL (CEE) NR. 2913/92 AL CONSILIULUI din data de 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar:

„(1) În conditiile prevăzute la articolul 64 alineatul (2) si sub rezerva dispozitiilor adoptate în cadrul articolului 243 alineatul (2) litera (b), orice persoană își poate desemna un reprezentant în relatia sa cu autoritățile vamale, pentru a întocmi actele si a îndeplini formalitățile prevăzute în reglementările vamale.

(2) O astfel de reprezentare poate fi:

— directă, caz în care reprezentantul actionează în numele si pe seama unei alte persoane sau

— *indirectă, caz în care reprezentantul acționează în nume propriu, dar pe seama unei alte persoane.*

Statele membre își pot rezerva dreptul de a întocmi pe teritoriile lor declarații vamale:

— *fie prin reprezentare directă;*

— *fie prin reprezentare indirectă,*

în măsura în care reprezentantul trebuie să fie un comisionar în vamă care își desfășoară activitatea pe teritoriul țării respective.

(3) Cu excepția cazurilor menționate la articolul 64 alineatul (2) litera (b) și alineatul (3), reprezentantul trebuie să fie stabilit în Comunitate.

(4) Reprezentantul trebuie să declare că acționează pe seama persoanei reprezentate, să specifice dacă reprezentarea este directă sau indirectă și să aibă putere de reprezentare.

O persoană care nu declară că acționează în numele sau pe seama unei alte persoane sau care declară că acționează în numele sau pe seama unei alte persoane fără a fi împuternicit să facă aceasta se consideră că acționează în nume propriu și pe seama sa.

(5) Autoritățile vamale pot solicita oricărei persoane care declară că acționează în numele sau pe seama unei alte persoane mijloace de probă în ceea ce privește capacitatea sa de a avea putere de reprezentare.”

Liberul de vama pentru declarația vamală a fost acordat la data de 08.03.2012, titularul achitând la Biroul Vamal Constanta Sud cu această ocazie TVA în suma de 31.929 lei (drepturi vamale de import = 0 lei).

Potrivit datelor înscrise în declarațiile vamale, titularul a declarat că marfurile în cauză au fost expediate în transport maritim din Thailanda de la partenerul extern, în containerele, respectiv.

La data efectuării formalităților de vamuire, titularul a solicitat acordarea regimului tarifar preferențial (taxe vamale preferențiale SGP Thailanda = 0%) prin înscrierea codului 200 în caseta 36 din declarațiile vamale menționate, în baza certificatelor de origine și nr. emise de autoritățile vamale din Thailanda.

Ulterior acordării liberului de vama, ca urmare a adresei nr. - Biroul de și nr.

În urma verificărilor întreprinse în țara emitentă, Direcția Generală a Vamilor a adus la cunoștința Direcției Regionale Vamale Galați cu adresele nr. , faptul că certificatele de origine Tip A nr și nr. nu au fost eliberate de Departamentul de Comerț Exterior din Thailanda pentru societatea .

Cu adresele nr. Direcția Regională Vamală Galați a adus la cunoștința Biroulul Vamal Constanta Sud, rezultatul verificării certificatelor de origine Tip A nr. și nr....., fiind solicitate totodată, ca urmare a

solicitarii exprese a autoritatii competente din Thailanda, copiile documentelor ce au fost anexate certificatelor de origine antementionate.

Cu adresa nr. Directia Regionala Vamala Galati a transmis raspunsul autoritatii din Thailanda cu privire la certificatele tip A nr. si (adresele nr. emise de Departamentul de Comert Exterior din Thailanda) conform caruia „**cele doua certificate sunt false**”.

In drept, sunt aplicabile prevederile urmatoarelor acte normative:

- Art. 100 alin. (1), (2) si (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei prevede urmatoarele:

„ART. 100

(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.

(2) In cadrul termenului prevazut la alin. (1), autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite sau la operatiunile comerciale ulterioare in legatura cu aceste marfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricarei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional in operatiunile mentionate sau al oricarei alte persoane care se afla in posesia acestor acte ori detine informatii in legatura cu acestea. De asemenea, poate fi facut si controlul fizic al marfurilor, daca acestea mai exista.

(3) Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune.”

- art. 78 din REGULAMENTUL (CEE) NR. 2913/92 AL CONSILIULUI din data de 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar:

„Articolul 78

„(1) Autoritățile vamale, din oficiu sau la cererea declarantului, pot modifica declaratia după acordarea liberului de vamă pentru mărfuri.

(2) Autoritățile vamale, după acordarea liberului de vamă si pentru a se convinge de acuratetea datelor cuprinse în declaratie, pot controla documentele comerciale si datele referitoare la operatiunile de import sau export cu privire la mărfurile în cauză sau la operatiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. Asemenea controale pot fi efectuate la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional de operatiunile mentionate sau al oricărei alte persoane aflate în posesia documentului si a datelor mentionate în scopuri comerciale. Aceste autorități pot verifica de asemenea mărfurile când este încă posibil ca ele să fie prezentate.

(3) Atunci când revizuirea unei declaratii sau un control ulterior indică faptul că dispozitiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii incomplete sau incorecte, autoritățile vamale, în conformitate cu dispozitiile prevăzute, trebuie să ia măsurile necesare pentru reglementarea situatiei, tinând seama de orice informatie nouă de care dispun.”

In fapt, titularul a solicitat regimul tarifar preferential pentru marfurile inscrise in declaratiile vamale, prin inscrierea codului 200 in Caseta 36, pe baza certificatelor de origine Tip A nr. si nr. in vederea aplicarii la import a taxelor vamale preferentiale SGP Thailanda, respectiv 0 %.

In drept, sunt aplicabile prevederile urmatoarelor acte normative:

- art. 5 alin. (1) si (2) din REGULAMENTUL (CE) Nr. 732/2008 AL CONSILIULUI din 22 iulie 2008 de aplicare a unui sistem de preferinte tarifare generalizate:

„ (1) Preferintele tarifare prevăzute se aplică importurilor de produse care intră sub incidenta regimului acordat țării beneficiare din care sunt originare produsele.

(2) În sensul regimurilor prevăzute la articolul 1 alineatul (2), regulile de origine, în ceea ce privește definiția noțiunii de produse originare, precum și procedurile și metodele de cooperare administrative aferente sunt cele prevăzute în Regulamentul (CEE) nr. 2454/93.”

- art.78 din Regulamentul Comisiei (CEE) nr. 2454/93 din 2 iulie 1993 de stabilire a dispozitiilor de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2913/92 privind crearea Codului Vamal Comunitar:

„ 1 - Produsele originare în sensul prezentei secțiunii sunt admise la import în . Produsele originare în sensul prezentei secțiunii sunt admise la import în Comunitate, beneficiind de preferințele tarifare menționate la articolul 66 pe baza prezentării unui certificat de origine tip A, al cărui model este prevăzut în anexa 17, eliberat fie de autoritățile vamale, fie de alte autorități publice ale țării beneficiare sub rezerva că respectiva țară:

- a comunicat Comisiei Comunităților Europene informațiile solicitate în conformitate cu articolul 93 și

- acordă asistență Comunității permițând autorităților vamale din statele membre să verifice autenticitatea documentului sau exactitatea informațiilor privitoare la adevărata origine a produselor respective.”

Intrucat dovada indeplinirii regulilor de origine preferentiala SGP pentru marfurile in cauza, asa cum prevad dispozitiile art. 5 din REGULAMENTUL (CE) nr. 732/2008 AL CONSILIULUI, se face prin certificatul de origine tip A care trebuie prezentat la autoritatile vamale din tara de import si avand in vedere faptul ca certificatele de origine Form A THAILANDA nr.

..... si nr. nu au fost eliberate de Departamentul de Comert Exterior din Thailanda pentru societatea, aceste certificate de origine nu pot fi acceptate in beneficiul acordarii, pentru aceste marfuri, a tarifului preferential SGP Thailanda.

In drept, sunt aplicabile prevederile urmatoarelor acte normative:

- art. 20 alin. (1) din REGULAMENTUL (CEE) NR. 2913/92 AL CONSILIULUI din data de 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar:

„(1) Drepturile legal datorate la aparitia unei datorii vamale se bazează pe Tariful Vamal al Comunităților Europene.”

- art. 201 din REGULAMENTUL (CEE) NR. 2913/92 AL CONSILIULUI din data de 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar:

„(1) O datorie vamală la import poate să ia nastere prin:

(a) punerea în liberă circulație a mărfurilor supuse drepturilor de import sau

(b) plasarea unor astfel de mărfuri sub regimul de admitere temporară cu exonerare parțială de drepturi de import.

(2) O datorie vamală se naste în momentul acceptării declarației vamale în cauză.

(3) Debitorul vamal este declarantul. În situația unei reprezentări indirecte, persoana în numele căreia se face declarația vamală este, de asemenea, debitor vamal.

Atunci când se întocmeste o declarație vamală privind unul dintre regimurile menționate la alineatul (1) pe baza informațiilor care conduc la faptul că toate sau o parte a drepturilor legal datorate nu au fost încasate, persoanele care au oferit informațiile necesare la întocmirea declarației și care stiau sau care ar fi trebuit să stie în mod normal că aceste informații erau false pot fi considerate, de asemenea, debitori vamali în conformitate cu dispozițiile naționale în vigoare.”

- art. 214 din REGULAMENTUL (CEE) NR. 2913/92 AL CONSILIULUI din data de 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar:

„(1) În absența dispozițiilor contrare prevăzute în prezentul cod și fără a aduce atingere alineatului (2), valoarea drepturilor de import sau export aplicabile mărfurilor se determină pe baza regulilor de evaluare adecvate pentru respectivele mărfuri la data nasterii datoriei vamale aferente.

(2) Atunci când nu este posibilă stabilirea precisă a datei la care a luat nastere datoria vamală, data avută în vedere la stabilirea regulilor de evaluare adecvate pentru respectivele mărfuri este aceea la care autoritățile vamale decid că mărfurile îndeplinesc condițiile în care ia nastere o datorie vamală.

Cu toate acestea, atunci când autoritățile vamale detin informatii pe baza cărora pot stabili că datoria vamală a luat nastere înainte de a se lua acea decizie, valoarea drepturilor de import sau export pentru mărfurile în cauză se stabileste pe baza regulilor de evaluare adecvate în termenul cel mai scurt posibil în care se poate stabili existenta datoriei vamale rezultate din situatia respectivă pe baza informatiilor disponibile.

(3) În situatiile si conditiile definite de dispozitiile adoptate în cadrul procedurii comitetului, se aplică dobânzi compensatorii pentru a împiedica obtinerea unor avantaje financiare prin reportarea datei la care datoria vamală a luat nastere sau a fost înscrisă în evidenta contabilă.”

- art. 233 lit. a) din REGULAMENTUL (CEE) NR. 2913/92 AL CONSILIULUI din data de 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar:

„Fără a aduce atingere dispozitiilor în vigoare cu privire la prescrierea unei datorii vamale si la imposibilitatea de a o recupera în cazul insolvabilității debitorului constatate pe cale judecătorească, o datorie vamală se stinge:

(a) prin plata valorii drepturilor;(...)”

In drept, clasificarea tarifara vamala se stabileste conform Regulamentului (UE) nr. 861/2010 al Comisiei din 5 octombrie 2010 de modificare a anexei I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului privind Nomenclatura tarifara si statistica si Tariful vamal comun, in vigoare pentru importurile efectuate in anul 2011 si, respectiv, conform Regulamentului de punere in aplicare (UE) nr. 1006/2011 al Comisiei, din 27 septembrie 2011, de modificare a Anexei 1 la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului privind Nomenclatura tarifara si statistica si Tariful Vamal Comun, in vigoare pentru importurile efectuate in anul 2012.

Avand in vedere prevederile legale antementionate, rezulta ca regimul vamal aplicabil marfurilor in cauza este cel „erga omnes”, iar taxa vamala care se impune a se aplica la data declaratiilor vamale pentru marfurile in cauza) este cea valabila la data nasterii datoriei vamale.

Referitor la TVA sunt aplicabile prevederile art. 287 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei si art. 136, 139 si art. 157 alin. (3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu art. 201 alin. (1) pct. a) si alin. (2) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar si art. 32 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

- Art. 287 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei:

„Dispozițiile cuprinse în prezentul cod și în alte reglementări vamale privind plata, garantarea, înscrierea în evidențele contabile, stingerea datoriei vamale și remiterea drepturilor de import, cu excepția art. 163 și 247 din prezentul cod, se

aplică în mod corespunzător și pentru taxa pe valoarea adăugată și pentru accize care, potrivit Codului fiscal, sunt în atribuțiile autorității vamale.”

- Art. 136 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare:

(1) În cazul unui import de bunuri, taxa pe valoarea adăugată devine exigibilă la data când se generează drepturi de import pentru bunurile respective, conform legislației vamale în vigoare.”

(2) În cazul în care, la import, bunurile nu sunt supuse taxelor comunitare prevăzute la alin. (1), faptul generator și exigibilitatea taxei pe valoarea adăugată intervine la data la care ar interveni faptul generator și exigibilitatea acelor taxe comunitare dacă bunurile importate ar fi fost supuse unor astfel de taxe.”

- art. 139 alin. (1) și (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Baza de impozitare pentru un import de bunuri este constituită din valoarea în vamă a bunurilor, stabilită conform legislației vamale în vigoare, la care se adaugă taxele vamale, comisionul vamal, accizele și alte taxe, exclusiv taxa pe valoarea adăugată, datorate pentru importul de bunuri.

(2) Se cuprind, de asemenea, în baza de impozitare cheltuielile accesorii precum comisioanele, cheltuielile de ambalare, transport și asigurare care intervin până la primul loc de destinație a bunurilor în România, în măsura în care aceste cheltuieli nu au fost cuprinse în baza de impozitare stabilită conform alin. (1). Primul loc de destinație a bunurilor îl reprezintă destinația stipulată în documentul de transport sau orice alt document însoțitor al bunurilor, când acestea intră în România.”

- Art. 157 alin. (3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare:

(3) Taxa pe valoarea adăugată pentru importuri de bunuri, cu excepția celor scutite de taxa pe valoarea adăugată, se plătește la organul vamal, în conformitate cu regulile în vigoare privind plata drepturilor de import”

- Art. 32 din Codul de procedura fiscală aprobat prin OG nr. 92/2003, republicată:

„Impozitele, taxele și alte sume care se datorează potrivit legii, în vamă sunt administrate de organele vamale”

Referitor la calculul dobânzilor și penalităților de întârziere, legislația în vigoare din perioada analizată prevede următoarele în OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„ART. 119

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a

obligățiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.(...)

ART. 120

Dobânzi

(1) Dobânzile reprezintă echivalentul prejudiciului creat titularului creanței fiscale ca urmare a neachitării de către debitor a obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.(...)

(7) Nivelul dobânzii este de 0,04% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.

ART. 120¹

Penalități de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.

(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:

a) dacă stingerea se realizează în primele 30 de zile de la scadență, nu se datorează și nu se calculează penalități de întârziere pentru obligațiile fiscale principale stinse;

b) dacă stingerea se realizează în următoarele 60 de zile, nivelul penalității de întârziere este de 5% din obligațiile fiscale principale stinse;

c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse.

(3) Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.”

Concluzionand, tinand cont de faptul ca dispozitiile vamale care reglementeaza regimul vamal de punere in libera circulatie sub care au fost plasate marfurile declarate (dispozitii referitoare la regimul vamal preferential) au fost aplicate in baza unor informatii eronate, in mod corect organele de control vamal au recalculat obligatiile vamale datorate de petenta, facand aplicatiunea prevederilor art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, .

Pentru considerentele aratate se va respinge ca neintemeiata contestatia pentru suma totala delei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul art. 207 alin. (1) si art. 216 alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr., se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SCSRL impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.pentru suma totala delei, respectiv:

- taxe vamale: lei;
- dobanzi de intarziere aferente taxelor vamale lei;
- penalitati de intarziere aferente taxelor vamale: lei;
- TVA: lei;
- dobanzi de intarziere aferente TVA: lei;
- penalitati de intarziere aferente TVA: lei.

- prezenta decizie se comunica la :

- SCSRL;
-

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la instanta competenta in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL

.....