



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice Dâmbovița
Biroul Soluționare Contestații



Str.Calea Domnească nr.166
Târgoviste, Dâmbovița
Tel: +0245 616779
Fax:+0245 615916
e-mail:
Corina.Cojoianu.DB@mfinante.ro
Nr.

DECIZIA NR. 117/2009
privind solutionarea contestatiei inregistrata
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...
formulata de **S.C. ... S.R.L.**

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata prin adresa inregistrata sub nr. ... asupra contestatiei formulata de **S.C. ... S.R.L.** cu sediul in ..., inmatriculata la O.R.C. sub nr. ... avand codul unic de inregistrare RO ..., reprezentata legal de dl. ..., in calitate de administrator.

Petentul contesta Decizia de impunere nr. ... emisa de organele de inspectie fiscala ale D.G.F.P. Dambovita – Activitatea de Inspectie Fiscala. Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dambovita a solicitat prin adresa nr. ..., confirmata de primire de petent in data de ..., precizarea cuantumului sumei totale contestate, individualizata pe feluri de impozite. Pana la data prezentei decizii S.C. ...S.R.L. nu s-a conformat celor solicitate. Conform punctului 2.1 din O.M.F.P. nr. 519/2005 *“În situația în care contestatorul precizează că obiectul contestației îl formează actul administrativ atacat, fără însă a menționa, înăuntrul termenului acordat de organul de soluționare, cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe feluri de impozite, taxe, datorii vamală, contribuții, precum și accesorii ale acestora, sau măsurile pe care le contestă, contestația se consideră formulată împotriva întregului act administrativ fiscal.”*

Suma totala contestata este de ... lei reprezentand:

- ... lei - taxa pe valoarea adaugata suplimentara;
- ... lei - majorari aferente taxei pe valoarea adaugata;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata suplimentara;
- ... lei - majorari de intarziere aferente;
- ... lei - dividende;
- ... lei - majorari de intarziere aferente;
- ... lei - impozit pe salarii;
- ... lei - majorari de intarziere aferente;

- ... lei - CAS angajator;
- ... lei - majorari de intarziere aferente;
- ... lei - CAS salariat
- ... lei - majorari de intarziere aferente;
- ... lei - somaj angajator;
- ... lei - somaj salariat;
- ... lei - CASS angajator;
- ... lei - majorari de intarziere aferente;
- ... lei - CASS salariat;
- ... lei - majorari de intarziere aferente;
- ... leu - fond accidente munca;
- ... leu - fond garantare;
- ... lei - CCI;
- ... lei - redevente miniere;
- ... lei - majorari de intarziere aferente.

Contestatia are aplicata semnatura si stampila titularul dreptului procesual si a fost depusa in termenul legal de depunere asa cum prevad art. 206 si art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere prevederile art. 205, art. 206, art. 207 si art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita a se pronunta asupra cauzei.

I. Petenta contesta decizia de impunere nr. ... din urmatoarele motive:

Organul de inspectie a considerat in mod eronat ca intreaga suma de ... lei inregistrata in contul de cheltuieli reprezinta investitii in curs si lucrari de montaj aferente imobilului din localitatea Se precizeaza ca au fost incalcate prevederile art. 24 alin. (1) din Legea 571/2003 care precizeaza *“Cheltuielile aferente achiziționării, producerii, construirii, asamblării, instalării sau îmbunătățirii mijloacelor fixe amortizabile se recuperează din punct de vedere fiscal prin deducerea amortizării potrivit prevederilor prezentului articol.”*

Petenta considera ca o parte din cheltuielile in suma de 52.041 lei nu se incadreaza in prevederile art. 24 alin. (1) din Legea 571/2003, ele fiind cheltuieli de reparatii intrucat aceste cheltuieli nu au schimbat parametrii tehnico-fizici ai imobilului din comuna Pentru perioada ianuarie 2009 – iunie 2009 la calculul impozitului pe profit organul de inspectie fiscala nu a tinut cont de cheltuiela cu amortizarea cladirii ce i

se cuvenea societatii. Societatea nu este de acord cu majorarile de intarziere aferente.

Fata de cele de mai sus precizate petenta solicita admiterea contestatiei formulata impotriva deciziei de impunere nr.

II. Prin Decizia de impunere nr. ..., emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. Dambovita – Activitatea de Inspectie Fiscala, au fost stabilite impozite si taxe cu majorari de intarziere aferente in suma totala de ... lei.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei intocmit de D.G.F.P. Dambovita – Activitatea de Inspectie Fiscala se propune respingerea contestatiei formulata de S.C. ... S.R.L.. De asemenea se precizeaza ca nu s-a facut sesizare penala in cauza.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa analizeze daca suma totala contestata de ... lei, reprezentand impozite si taxe suplimentare cu majorari de intarziere aferente, a fost corect determinata.

In fapt, societatea comerciala ... S.R.L. a fost verificata pentru perioada ... de catre organele de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. Dambovita – Activitatea de Inspectie Fiscala.

S.C. ... S.R.L. a achizitionat in data de ... de la S.C. ... S.A. un imobil cu parter si un etaj in valoare de ... lei (fara TVA). Organele de inspectie fiscala in referatul cu propuneri de solutionare precizeaza ca din datele inscrise in situatiile financiare prezentate de contribuabil valoarea de inventar a imobilului nu a fost modificata, desi imobilul s-a transformat din cladire cu parter si etaj in cladire cu parter si doua etaje. Mai mult, societatea a inregistrat pe costuri in conturile 611 si 628 suma de ... lei, reprezentand cheltuieli cu tamplarie pvc cu geam termopan achizitionata de la S.C. ... S.R.L., beton , bca, plase sudate achizitionate de la S.C. ... S.R.L. Bucuresti, caramida de la S.C. ... S.R.L., plase sudate si cherestea de la S.C. ... S.R.L.

Se retine ca acordarea cheltuielilor cu amortizarea la diferenta dintre vechea valoare de inventar si noua valoare de inventar ar fi fost posibila in situatia in care societatea ar fi inregistrat in evidenta contabila investitiile, respectiv investitia finala, prin incheierea unui proces verbal de punere in functiune asa cum prevede art. 24 alin. (11) din Legea nr. 571/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

In referatul cu propuneri de solutionare organele de inspectie fiscala mentioneaza ca au acceptat la deducere cheltuielile cu intretinerea si reparatiile. La dosarul cauzei societatea nu a prezentat documentele justificative despre care afirma ca nu ar fi fost acceptate la deducere de organele de inspectie fiscala, astfel incat nu poate fi retinuta ca relevanta afirmatia aceasta nefiind sustinuta cu probe.

Ca urmare a celor mai sus precizate au fost calculate accesoriile ale acestor debite suplimentare conform prevederilor art. 119 si art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Cu exceptia impozitului pe profit a carui contestare a fost analizata mai sus, pentru celelalte sume existente in decizia de impunere contestata petentul nu a prezentat motive de fapt si de drept, urmand ca pentru acestea contestatia sa fie respinsa ca nemotivata.

Avand in vedere cele de mai sus precum si precizarile din referatul organului de inspectie fiscala al D.G.F.P. - Activitatea de Inspectie Fiscala se va respinge contestatia pentru suma totala considerata contestata de ... **lei**, reprezentand impozite si taxe cu majorari de intarziere aferente.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile articolelor urmatoare:

Art. 24 alin. (1), alin. (3) si alin. (11) din Legea nr. 571/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, dupa cum urmeaza:

“(1) Cheltuielile aferente achizitionarii, producerii, construirii, asamblarii, instalarii sau imbunatatirii mijloacelor fixe amortizabile se recupereaza din punct de vedere fiscal prin deducerea amortizarii potrivit prevederilor prezentului articol.[...]

(3) Sunt, de asemenea, considerate mijloace fixe amortizabile:

d) investitiile efectuate la mijloacele fixe existente, sub forma cheltuielilor ulterioare realizate în scopul îmbunatatirii parametrilor tehnici initiali si care conduc la obtinerea de beneficii economice viitoare, prin majorarea valorii [...]

(11) Amortizarea fiscală se calculează după cum urmează:

a) începând cu luna următoare celei în care mijlocul fix amortizabil se pune în funcțiune; [...]

Art. 119 si art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare stipuleaza:

Art. 119 – *“Dispoziții generale privind majorări de întârziere*

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.[...]

Art. 120 – “Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.[...]

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 24 alin. (1), alin. (3) si alin. (11) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, art. 119 si art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu art. 70, art. 209 alin. 1 pct. a), art. 210, art. 211 si art. 216 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se:

DECIDE

1. Respingerea contestatiei nr. ... formulata de **S.C. ... S.R.L.** impotriva Deciziei de impunere nr. ... pentru suma totala contestata de ... **lei**, reprezentand impozite si taxe suplimentare cu majorari de intarziere aferente.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

...

Director Coordonator,

Avizat

...

Consilier juridic,