



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**

**Agentia Nationala de**

**Administrare Fiscala**

**Directia Generala a Finantelor**

**Publice a judetului Timis**

**Biroul Solutionare Contestatii**



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B  
300081 Timișoara

Tel: 0256 499334

Fax: 0256 499332

E-mail: info.adm@dgfptm.ro

nr. inreg. ANSPDCP: 20012

**D E C I Z I E nr. ....**

privind solutionarea contestatiei formulate de domnul .....,  
CNP ....., cu domiciliul in localitatea .....

Biroul Solutionarea Contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de AFPM  
....., prin adresa nr. ...., inregistrata la DGFP Timis  
sub nr. ...., cu privire la contestatia formulata de domnul  
....., CNP ....., cu domiciliul in localitatea  
.....

Contestatia nu a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG  
nr. 92/....., republicata, titlul IX, este autentificata prin semnatura  
petentului si a fost formulata impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru  
emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ...., intocmita de  
catre organele fiscale din cadrul AFPM .....

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile  
prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/....., republicata,  
titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse  
prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor  
Publice; DGFP Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor nu este competenta  
sa solutioneze pe fond contestatia.

**I.** Prin contestatia formulata, domnul ..... ataca in  
procedura prealabila Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante  
provenite de la autovehicule ....., prin care s-a stabilit suma de  
..... lei, reprezentind taxa pentru emisiile poluante provenite de la  
autovehicule autovehicule, solicitand anularea actului administrativ fiscal si  
restituirea taxei in cauza.

Petentul mentioneaza ca in urma recentei hotarari a Curtii de Justitie a Uniunii Europene de la Luxemburg s-a stabilit ca taxa de poluare instituita in Romania incepand cu 1 iulie 2008 este contrara dreptului UE si ca atare in cazul in care nu se va anula decizia nelegala de calcul si nu i se va restitui suma aferenta, se va adresa instantelor de judecata, urmand a adauga cheltuielile de judecata si onorariul avocatilor.

De asemenea, arata petentul, recentele declaratii ale Prim Ministrului Romaniei, dl. Victor Ponta confirma abuzul si starea de nelegalitate si discriminare.

**II.** AFPM ....., a stabilit taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in vederea inmatricularii autovehiculului marca ....., tip ..... cu seria sasiu ....., an de fabricatie ....., data primei inmatriculari .....

Stabilirea taxei pentru emisiile poluante pentru autovehicule s-a facut in conformitate cu prevederile Legii nr. 9 din 06 ianuarie 2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, taxa fiind calculata pe baza elementelor prevazute in anexele 1-5 ale Legii nr. 9/2012, privind instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare, conform prevederilor art. 6 din actul normativ anterior mentionat rezultind o taxa in suma de ..... lei, conform Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ....

**III.** Avind in vedere sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca domnul ....., a formulat contestatie impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ...., prin care s-a stabilit taxa in suma de ..... lei.

Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ...., emisa in baza Legii nr. 9/2012, cu modificarile si completarile ulterioare, a fost comunicata petentului la data de ....., sub semnatura privata, conform celor inscrise in fotocopia actului administrativ fiscal atacat, aflata la dosarul contestatiei.

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/..... privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

*“Termenul de depunere a contestatiei*

*(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”*

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/..... privind Codul de procedura fiscala:

*“Calcularea termenelor*

*Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”*

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila:

*(1) “Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”*

Acelesi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.10 din Ordinul ANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/..... privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost depusa la AFP ..... la data de ..... fiind inregistrata sub nr. ...., adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat (.....), nerespectandu-se prevederile art. 207 alin. (1) din OG nr. 92/....., republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.4 din OANAF nr. 2137/2011.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/..... republicata si modificata, adica:

*“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

deci DGFP Timis prin Biroul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. .... intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Referitor la capatul de cerere privind restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, facem precizarea ca organul de solutionare a contestatiei nu are competenta de a se pronunta asupra acestuia.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 207, alin. 1 din OG nr. 92/....., titlul IX, cu modificarile si completarile ulterioare, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor

dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. ...., se

**D E C I D E :**

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de domnul ..... privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de ..... lei.

- prezenta decizie se comunica la :

- domnul .....

- AFPM .....

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**DIRECTOR EXECUTIV**

.....