

ROMÂNIA TRIBUNALUL ... SECȚIA
CIVILĂ
SENTINȚA CIVILA NR. ... ȘEDINȚA
PUBLICĂ DIN ...
TRIBUNALUL COMPUS DIN :
PREȘEDINTE ...
GREFIER ...

Pe rol, soluționarea cauzei civile de contencios administrativ formulată de reclamantul ..., în contradictoriu cu pârâții A.N.A.F. - Direcția Regională Vamală ...- Biroul Vamal ... și D.G,F,P, ..., având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reclamantul prin avocatpârâții.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care.

Apărătoarea reclamantului declară că nu are alte cereri de formulat.

Tribunalul ia acî, constată dosarul în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Având cuvântul, apărătoarea reclamantului solicită admiterea cererii formulate, anularea deciziei nr. din ... emisă de Direcția Regională Vamală ... - Biroul Vamal ..., a procesului verbal de control din ... întocmit de inspectorii vamali și a deciziei nr. ..., emisă de DGFP ... și restituirea sumei de ... RON, reprezentând taxe vamale pentru autoturism, fără cheltuieli de judecată. Apreciază că a făcut dovada cu înscrisuri că s-a procedat nelegal la perceperea de taxe vamale pentru autoturism, întrucât beneficiază de scutire de la plata taxelor vamale conform adeverinței eliberată de ... nr. ... din ... și că întrunește condițiile prevăzute de OG 59/2003 .

Dezbaterile declarându-se închise, cauza rămâne în pronunțare .

După deliberare.

Tribunalul

Cu privire la cauza de contencios administrativ de fata;

Prin cererea înregistrată la Tribunalul ... la nr.... reclamantul ...domiciliat in ..., a chemat in judecata pe paratele :Agentia Naționala de Administrare Fiscala - Direcția Regionala Vamala ... -BiroulVamal ..., solicitând:

- anularea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...din ... emis de către Direcția regionala Vamala ...- Biroul Vamal ... prin care s-a dispus retroactiv obligarea mea la plata sumei de ... RON in temeiul OG 59/2003;

- anularea procesului verbal de control din ... întocmit de către inspectori din cadrul Direcției Vamale ... - Biroul Vamal ... pentru încasarea drepturilor vamale în suma de ...lei pentru autoturismul OPEL cu serie ...,
- restituirea sumei de ... RON reprezentând taxe vamale pentru autoturismul VOLWAGEN PASSAT serie ... care a fost încasată nelegal de către Biroul Vamal ..., întrucât beneficiaz de scutire acordată prin OG 59/2003.
- recunoașterea dreptului meu constând în scutirea de la plata taxelor vamale și a taxelor cu efect echivalent acestora (TVA, accize, alte sume care se cuvin statului la importul de bunuri pentru autoturismele sus menționate.

De asemenea, paratul a solicitat suspendarea actelor administrative emise de D.R.V.i -Biroul Vama Slobozia , precum și anularea deciziei nr.51/2006 emisă de DGFP Ialomița prin care i s-a respins contestația împotriva actelor administrative a căror anulare o solicită.

În motivarea cererii petentul arată că în calitate de cadru activ al Jandarmeriei Române, Brigada Specială de Intervenție VLAD TEPEȘ București , a participat la misiune internațională în sprijinul păcii sub egida ONU în provincia KOSOVO pe o perioadă de 12 luni consecutive, de la 20.02.2005 la 20.02.2006. A revenit în România la domiciliul lui iar în luna aprilie 2006 i-a fost eliberată o adeverință de către MAE care atestă executarea misiunii în străinătate și prin care beneficia de scutirea prevăzută de OG 59/2003.

La data de ... a introdus în România autoturismul marca OPEL ASTRA bun personal pentru care i s-a acordat scutirea de taxe vamale.

La data de ..., a introdus prin Vama Nadlac autoturismul bun personal marca ... cu datele menționate mai sus și a declarat tranzitul către Vama ...,] udetul La Vama ..., în mod surprinzător, i-a fost refuzată scutirea la plata taxelor vamale. Acest refuz a fost exprimat oral, fără motivație. Ulterior cererii lui scrise a fost înștiințat că nu îndeplinește condițiile legale pentru a-i fi acordată scutirea.

Deși pentru autoturismul OPEL i-a fost acordată inițial scutire, ulterior, deci retroactiv în opinia lui și nelegal, a fost întocmit procesul verbal de control și decizia pentru regularizarea situației privind obligații suplimentare nr.... din ... prin care a fost obligat la plata sumei de ... RON.

De asemenea, nelegal s-a procedat la perceperea de taxe vamale și pentru autoturismul VOLSWAGEN descris mai sus întrucât beneficia -și pentru aceasta de scutire.

În dovedirea cererii solicită proba cu înscrisuri.

Din actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:

În calitate de cadru activ al Jandarmeriei Române a participat la misiune internațională în sprijinul păcii sub egida ONU în perioada 20.02.2005 - 20.02. 2006, având reședința în această perioadă în Kosova.

La revenirea, în România, Ministerul Afacerilor Externe îi eliberează în luna aprilie 2006 o adeverință care atestă executarea misiunii în străinătate prin care beneficiază

de scutirea la plata a taxelor vamale prevăzuta de OG nr.59/2003, în cazul introducerii de bunuri în țară.

La data de ... introduce în România un autoturism Opel Astra pentru care i s-a acordat scutire la plata taxelor vamale, iar la data de ... acesta mai introduce în țară prin Vama Nadlac autoturism Volkswagen Passat declarând tranzitul către Vama ..., care de această dată refuză scutirea de plata a taxelor vamale.

Ulterior, deși autoturismului Opel i s-a acordat scutire, organul vamal a întocmit proces-verbal de control și Decizie pentru regularizarea situației nr.... prin care petiționarul este obligat la plata sumei de ... lei, care după opinia acestuia a fost stabilită ilegal.

DL.... face apel la adeverința nr.... C din

... eliberată de MAE care da drept de scutire la plata a taxelor vamale potrivit art.4 lit.a din OG nr.59/2003, pentru care solicită restituirea sumei de ... lei aferentă autoturismului Volkswagen reprezentând taxe vamale achitate, precum și admiterea contestației pentru suma de ... lei aferentă autoturismului Opel ca obligație vamală.

D.G.F.P...., prin decizia nr.... a respins contestația petentului, reținând că bunurile au fost achiziționate după stabilirea domiciliului /reședinței în România și după încheierea misiunii speciale.

Și împotriva acestei decizii petentul a formulat prezenta acțiune, apreciind-o ca nelegală și netemeinică și considerând că îndeplinește condițiile prevăzute de OG 59/2003 pentru a beneficia de scutire de plata taxelor vamale.

Față de situația de fapt prezentată și motivele invocate de petent, tribunalul apreciază acțiunea acestuia ca nefondată, pentru următoarele considerente:

Potrivit art.3 din OG nr.59/2003 privind unele categorii de bunuri scutite de la plata datoriei vamale, sunt scutite de la plata drepturilor de import bunurile personale introduse de către persoane fizice care își muta domiciliul sau reședința, după caz, dintr-o țară terță pe teritoriul României. Conform art.4 din același act normativ, scutirea este limitată la bunurile personale care au fost în posesia persoanelor interesate și, fiind vorba de bunuri neconsumabile, au fost utilizate de aceasta la locul vechiului domiciliu sau vechii reședințe, după caz, cel puțin 6 luni înainte de data la care a încetat să aibă domiciliul sau reședința, după caz, în țară terță de proveniență.

Excepție de la această regulă fac cazurile particulare justificate de circumstanțe, aprobate de autoritatea vamală sau de Ministerul Afacerilor Externe, după caz.

Cum cazul petentului nu se înscrie în condițiile generale de scutire prev. de art.4 lit.a din OG 59/2003, se pune problema dacă cazul său poate fi considerat excepție de la regula, prev. de art.4 lit.a teza ultimă, acesta invocând în sprijinul cererii sale adeverința

nr.... eliberată de M.A.E., care atestă prezenta petentului în misiunea permanentă de menținere a păcii sub egida ONU în Kosovo, de la 20.02.2005 la 20.02.2006,

menționând ca " prezenta constituie totodată excepție la prevederile art.4 lit.a din OG nr.59/2003 aprobată prin Legea 545/2003.

Insa, conform art.4 lit.a teza ultima din OG nr.59/2003, referindu-se la excepțiile de la regula instituită prin art.4 3it.a,defineste excepția drept" cazuri particulare justificate de circumstanțe".

In speța in sa,adeverinta MAE este eliberata la 6.04.2006,anterior ivirii "excepției" adică înainte de achiziționarea de către petent a celor doua autoturisme a căror scutire de taxe vamale o solicita. Altfel spus,MAE acorda excepția" in alb" ante factum, fără a preciza care

este cazul particular justificat de circumstanțe care impune și justifică acordarea ei.

In consecința, in mod corect Direcția Regională Vamală ... - Biroul Vamal ... a apreciat ca petentul nu poate fi scutit de plata taxelor vamale.

In consecința ,se va respinge acțiunea formulată de petentul ... in contradictoriu cu ANAF -Direcția Regională Vamală ... și D.G.F.P

Văzând și prev. art. 20 din Legea nr.544/2004.

PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE:

Respinge acțiunea formulată de paratul ... domiciliat in ..., in contradictoriu cu ANAF -Direcția Regională Vamală ... -Biroul Vamal ...și D.G.F.P. Cu recurs in 15 zile de la comunicare. Pronunțată in ședința publică azi

PREȘEDINTE