

Dosar nr.

- anulare act de control-

ROMANIA  
TRIBUNALUL SUCEAVA  
SECTIA COMERCIALA, CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL  
SENTINTA NR. 1589  
SEDINTA PUBLICA DIN 25 MAI 2007

PRESEDINTE :  
GREFIER :

Pe rol, judecarea actiunii avand ca obiect „anulare act de control”, formulata de contestatorul [nume], domiciliat in Gura Humorului, [adresa], jud. Suceava, in contradictoriu cu intimatele DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE Suceava si DIRECTIA REGIONALA VAMALA IASI, cu sediul in [adresa], jud. Iasi.

La apelul nominal facut in sedinta publica au raspuns avocat [nume], pentru contestator si consilier juridic [nume], pentru D.G.F.P. Suceava, lipsa fiind secund – intimata.

Procedura este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei, dupa care:

Avocat [nume], pentru contestator, depune la dosar concluzii scrise si i se inmaneaza un exemplar de pe intampinarea depusa de intimata Directia Regionala Vamala Iasi.

Instanta, constatand actiunea in stare de judecata, a dat cuvantul la dezbateri.

Aparatorul contestatorului a solicitat admiterea actiunii astfel cum a fost formulata si anulara deciziei nr. [nume] emisa la data de [data] de catre D.G.F.P. Suceava, cat si a deciziei nr. [nume] a Directiei Regionale Vamale Iasi, conform concluziilor depuse la dosar, cu cheltuieli de judecata.

Reprezentantul intimatei Directia Generala a Finantelor Publice Suceava a solicitat respingerea actiunii promovata de contestator.

Declarand dezbaterile inchise, dupa deliberare,

TRIBUNALUL

Asupra actiunii de fata, constata:

Prin actiunea adresata acestei instante, reclamantul [nume] a formulat contestatie impotriva deciziei nr. [nume] a D.G.F.P. Suceava, deciziei [nume] de regularizare a situatiei si a procesului verbal emis de D.R.V. Iasi.

În motivarea cererii, reclamantul arată că prin decizia contestată s-a stabilit în sarcina sa obligația de a plăti suma de \_\_\_\_\_ lei reprezentând taxe vamale, accize majorări de întârziere. Consideră că această sumă nu se justifică pentru că în perioada 20.02.2005 – 20.02.2006 a fost trimis în misiune permanentă de menținere a păcii sub egida ONU în Kosovo, fiind angajat al Ministerului de Interne.

În urma acestei misiuni de 12 luni s-a emis adeverința nr. \_\_\_\_\_, pentru a-i servi la vamă, adeverință eliberată ca și excepție la disp. art. 3 și 4 lit. a din O.G. nr. 59/2003.

În dovedirea cererii depune înscrisuri și își întemeiază acțiunea pe disp. art. 8 – 18 din Legea nr. 554/2004.

Analizând actele și probele dosarului, instanța reține că la data de 31.07.2006, reclamantul a introdus în țară un autoturism \_\_\_\_\_, an fabricație 2004, în valoare de \_\_\_\_\_ Euro, conform declarației de vânzare din 12.07.2006, scutirea la plata drepturilor vamale de import a fost acordată în temeiul art. 3, 4 din O.G. nr. 59/2003, în baza adeverinței nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ emisă de Direcția Resurse Umane din cadrul Ministerului Afacerilor Externe, care atestă participarea acestuia în misiune permanentă în Kosovo în perioada 20.02.2005 – 20.02.2006.

Acțiunea formulată de contestator și întemeiată pe art. 3 și 4 din O.G. nr. 39/2003 este neîntemeiată, motivat de faptul că beneficiază de scutire la plata drepturilor de import persoanele fizice care își mută domiciliul sau reședința pentru bunurile personale pe care aceștia le-au deținut la vechiul domiciliu și le introduc în România în momentul schimbării domiciliului.

Bunurile aflate în această situație trebuie să îndeplinească o condiție să fi fost utilizate de către proprietar la locul la locul vechiului domiciliu cel puțin 6 luni înainte de data la care a încetat să aibă domiciliul sau reședința, după caz, în țara certă de proveniență. Ca excepție de la această regulă sunt cazurile particulare justificate de circumstanțe, aprobate de autoritatea vamală sau de Ministerul Afacerilor Externe. Această excepție se referă la faptul că bunurile personale introduse în țară de către persoanele fizice care își mută domiciliul sau reședința, după caz, dintr-o țară terță pe teritoriul României nu este obligatoriu să fi fost utilizate de către proprietar la locul vechiului domiciliu cel puțin 6 luni înainte de data la care a încetat să aibă domiciliul sau reședința, ceea ce nu înseamnă că o persoană fizică poate să introducă în țară, în regim de scutire, un bun pe care l-a achiziționat ulterior datei la care și-a schimbat reședința.

Intrucât reclamantul a introdus în țară, în data de 31.07.2007, autoturismul în cauză achiziționat la 12.07.2006, ulterior datei la care acesta și-a stabilit reședința în România și ulterior încheierii misiunii efectuate în afara țării, nu poate beneficia de scutire la plata datoriei vamale deoarece autoturismul achiziționat nu a constituit un bun personal al reclamantului pe perioada cât acesta a fost plecat în misiune.

Fată de aceste considerente, în mod legal s-a procedat la stabilirea datoriei vamale precum și majorările de întârziere calculate conform Codului de procedură fiscală, urmând a se dispune respingerea acțiunii ca nefondată.

Pentru aceste motive,  
În numele Legii,

### HOTĂRĂȘTE

Respinge acțiunea având ca obiect „anulare act de control”, formulată de contestatorul [nume], domiciliat în Gura Humorului, [nume], jud. Suceava, în contradictoriu cu intimatele DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE Suceava și DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ IAȘI, cu sediul în str. [nume] Iași.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.  
Pronunțată în ședința publică din 25 mai 2007.

Președinte,



Grefier,

Red. P.C.

Dact. I.B.

5 ex. - 11.07.2007

PENTRU CONFOPMITATE  
GREFIER.  
.....