



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agentia Nationala de
Administrare Fiscala
Directia Generala a Finantelor
Publice a Judetului Salaj



Str. 22 Decembrie 1989, nr 2
Zalau, judetul Salaj
Tel : +0260 662309
Fax: +0260 610249
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 64
din 2009

Privind solutionarea contestatiei formulata de catre SC SRL cu sediul social în localitatea , nr. , judetul , înregistrata la D.G.F.P. sub nr. din

Directia Generala a Finantelor Publice a fost înstiintata de Deciziei de impunere nr. .catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr. din cu privire la contestatia formulata de catre SC SRL împotriva emisa în baza Raportului de inspectie fiscala nr. din si a Dispozitiei privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nr. din

Contestatia a fost înregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala sub numarul din si a fost semnata prin reprezentant, conform împuternicirii avocatale existente la dosarul cauzei.

Obiectul contestației îl constituie obligatii fiscale în suma de lei, stabilite prin Decizia de impunere nr. , acestea reprezentând:

- Impozit pe veniturile din salarii si asimilate salariilor lei;
- Majorari de întârziere lei;
- CAS angajator lei;
- Majorari de întârziere lei;
- CAS asigurati lei;
- Majorari de întârziere lei;
- Contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale lei;
- Majorari de întârziere lei;
- Contributii somaj-angajator lei;
- Majorari de întârziere lei;
- Contributii somaj-asigurati lei;
- Majorari de întârziere lei;
- Contributii sanatate-angajator lei;
- Majorari de întârziere lei;
- Contributii sanatate-asigurati lei;
- Majorari de întârziere lei;
- Contributii pentru concedii si indemnizatii ;
- Majorari de întârziere lei.

Constatand ca în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206, 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. este investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. SC SRL formuleaza contestatie împotriva Deciziei de impunere nr. privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala

emisa în baza Raportului de inspectie fiscala nr. din si a Dispozitiei de masuri nr. din solicitând anularea acestora si exonerarea societatii de la plata tuturor obligatiilor stabilite prin aceste acte administrative fiscale.

Societatea afirma ca, actele administrativ fiscale contestate sunt nelegale din urmatoarele motive:

1. Prin Sentinta civila nr. pronuntata de Tribunalul în dosar civil nr. s-a admis contestatia formulata de catre contestatarul împotriva deciziei de concediere nr. emisa de catre SC SRL si în consecinta s-a dispus anularea acesteia si plata drepturilor salariale cuvenite contestatarului pâna la reîncadrarea acestuia. Nu s-a dispus reîncadrarea în munca a acestuia iar pâna în prezent nu a formulat nici o cerere de reîncadrare în munca. Aceasta decizie a devenit irevocabila si executorie abia pe data de 21 februarie 2006 prin efectul Deciziei civile nr. pronuntata de Curtea de Apel .

2. Perioada verificata a fost ianuarie 2004-octombrie 2006. Din acest interval de timp perioada aprilie 2005-februarie 2006 a ramas sub incidenta deciziei de desfacere a contractului de munca mai sus mentionata motiv pentru care numitul în mod corect nu a fost trecut în statele de plata contractul sau de munca fiind desfacut.

3. Pentru cealalta jumătate a perioadei controlate adica martie 2006-octombrie 2006 dl. nu figureaza în statele de plata întrucât nu a formulat nici o cerere de reîncadrare în munca si nici nu s-a prezentat la munca macar într-o zi din întreaga perioada pentru a putea fi pontat si luat în evidentele contabile pentru plata unor drepturi salariale.

Prin hotarârile judecatoresti mentionate nici Tribunalul si nici Curtea de Apel nu a dispus obligatia SC SRL de a reîncadra în munca pe numitul fara ca acesta sa-si manifeste vointa printr-o cerere adresata societatii de a continua raportul juridic de munca cu acesta societate.

4. Actele administrativ fiscale contestate fac mereu referire la poprirea înfiintata de catre executorul judecatesc pe contrurile bancare ale societatii si ca în baza acestei poprii a fost preluata din aceste conturi suma de lei reprezentând despagubiri salariale.

Înfiintarea poprii nu este de natura sa oblige societatea sa întocmeasca state de plata fictive pentru prin care sa se acopere formal acesta suma cu titlu de salariu platit acestuia pentru o munca neprestata deoarece acesta plata reprezinta o despagubire echivalenta cu salariul pe care acesta l-ar fi primit pâna la data ramânerii irevocabile a hotarârii judecatoresti prin care s-a dispus anularea desfacerii contractului sau de munca.

Despagubirea are semnificatia juridica a repararii unei pagube si din acest motiv nu este impozabila nici pentru cel care o plateste si nici pentru cel care o încaseaza si nici nu este de natura sa creeze alte obligatii fiscale catre bugetul de stat.

5. Societatea nu a încalcat nici o obligatie fiscala pentru urmatoarele motive:

- dreptul la salar îl are numai cel ce presteaza o munca în baza unui contract de munca;

 nu a prestat în perioada controlata nici o munca pentru SC SRL si ca urmare nu poate pretinde salar si nici societatii nu ii revine obligatia de a-i plati salar pentru nemunca;

- Neexistând obligatia de a plati salar numitului societatea nu are obligatia de a plati impozitul pe salar pe care l-ar fi datorat daca ar fi prestat munca în cadrul SC SRL;

- de asemenea neexistând obligatia de a plati salar numitului societatea nu are obligatia de a plati CAS si alte obligatii legale ce revin angajatorului fata de bugetul de stat pentru salariatii lui.

6. Actele administrative fiscale contestate sunt confuze si contradictorii în redarea elementelor starii de fapt.

Organul de control a retinut prin Raportul de inspectie fiscala partiala ca, societatea a întocmit fisele fiscale în concordanta cu statele de salarii si ca acestea au fost depuse în termen organului fiscal teritorial. De asemenea s-a mai retinut ca, impozitul pe venitul global a fost regularizat pentru anul 2004 si ca, în urma verificarilor efectuate s-a constatat ca pentru perioada supusa controlului, baza de impunere a fost corect stabilita pentru drepturile salariale înscrise în statele de plata prezentate organului de control. Agentul economic a aplicat cotele prevazute de lege pentru întreaga perioada controlata.

7. Societatea arata ca, în contradictoriu cu cele aratate la pct. 6, acelasi organ de control fiscal stabileste obligatii de plata suplimentare cu titlu de impozit si alte obligatii fiscale catre stat si ceea ce este mai socant stabileste majorari de întârziere pentru neplata obligatiilor suplimentare stabilite pentru perioada anterioara datei controlului desi existenta acestor obligatii suplimentare a fost stabilita chiar prin actul de control.

Arata ca, de vreme ce prin hotarârile judecatoresti mentionate s-a stabilit în sarcina societatii numai obligatia de a plati despagubiri echivalente drepturilor salariale neîncasate de catre organul de control nu era în masura sa modifice aceasta obligatie în sensul adaugarii în completare si a altor obligatii precum cele de a plati impozit, asigurari sociale, asigurari de sanatate, indemnizatii de somaj, de concedii de odihna etc., calculate la valoarea acestor despagubiri. In conformitatecu art. 119 din HG nr. 44/2004 " impozitul pe veniturile di salarii se calculeaza si se retine lunar de angajatori/platitori pe baza statelor de salarii/plata" nu pe baza unor drepturi la despagubiri stabilite printr-o hotarâre judecatoareasca, chiar daca aceste despagubiri ar reprezenta echivalentul unor drepturi salariale.

Societatea subliniaza ca prin hotarârile judecatoresti mentionate nu au fost stabilite în sarcina contestatarei si îndatorirea de a plati obligatii fiscale catre stat raportat la suma acordata cu titlu de despagubire.

8. Societatea arata ca de vreme ce plata despagubirilor stabilite de catre instanta s-a facut prin executare silita si nu pe cale voluntara aceasta plata nu poate fi purtatoare de obligatii fiscale catre stat ci numai de dobânda legala pe care nu este îndreptatit statul sa o perceapa ci titularul dreptului de creanta a despagubirilor respective.

Ca o concluzie a celor aratate societatea solicita constatarea faptului ca nu are nici o datorie fiscala la bugetul de stat în legatura cu cele constatate prin actele administrative fiscale contestate si pe cale de consecinta anulara obligatiilor de plata instituite arbitrar si nelegal în sarcina sa.

II. Din Decizia de impunere nr. 30/31.03.2008 referitor la aspectele contestate se retin urmatoarele:

2.1.1 Obligatii fiscale suplimentare de plata.

Impozit pe veniturile din salarii si asimilate salariilor lei

Majorari de întârziere lei

1. Agentul economic nu calculeaza si nu declara impozitul pe salarii aferent veniturilor salariale pentru -venituri câstigate prin sentinta judecatoareasca definitiva si irevocabila.

2. In urma inspectiei fiscale s-a stabiit impozit pe venitul din salarii. Pentru neplata în termen s-au calculat majorari de întârziere.

2.1.3. Temeiul de drept

1. Legea 571/2003, art. 58, H.G.44/2004, art. 122, 119, H.G.784/2005, art. 1, Legea 210/2005 art. 115, alin.(5), H.G.1513/2002, art. 1, OG 92/2003, art.120, alin. 7

2.1.1.Obligatii suplimentare de plata

Contributia de asigurari sociale datorata de angajator lei

Majorari de întârziere lei

2.1.2. Motivul de fapt

1.Societatea nu calculeaza si nu declara CAS angajator pentru drepturile salariale câștigate de _____ prin hotărâre judecatoreasca definitiva si irevocabila.

2.Pentru debitul stabilit suplimentar s-au calculat majorari de întârziere.

2.1.3. Temeiul de drept.

1.Legea 19/2000, art. 24, alin. 1, H.G.784/2005, art. 1, HG.1513/2002, art. 1, Legea 210/2005 art. 115, alin.(5), OG 92/2003 art. 120, alin.7.

2.1.1.Obligatii suplimentare de plata

Contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati lei

Majorari de întârziere lei

2.1.2. Motivul de fapt

1. Societatea nu calculeaza si nu declara CAS angajat pentru drepturile salariale câștigate de _____ prin hotărâre judecatoreasca definitiva si irevocabila.

2.Pentru debitul stabilit suplimentar s-au calculat majorari de întârziere.

2.1.3. Temeiul de drept.

1.Legea 19/2000, art. 23, alin. 1, H.G.784/2005, art. 1, HG.1513/2002, art. 1, Legea 210/2005 art. 115, alin.(5), OG 92/2003 art. 120, alin.7.

2.1.1.Obligatii suplimentare de plata

Contributiade asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator lei

Majorari de întârziere lei

2.1.2. Motivul de fapt

1. Societatea nu calculeaza si nu declara Fondul pentru accidente si boli profesionale pentru drepturile salariale câștigate de _____ prin hotărâre judecatoreasca definitiva si irevocabila.

2.Pentru debitul stabilit suplimentar s-au calculat majorari de întârziere.

2.1.3. Temeiul de drept.

1.Legea 346/2002, art. 10, alin. 1, H.G.784/2005, art. 1, HG.1513/2002, art. 1, Legea 210/2005 art. 115, alin.(5), OG 92/2003 art. 120, alin.7.

2.1.1.Obligatii suplimentare de plata

Contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator lei

Majorari de întârziere lei

2.1.2. Motivul de fapt

1. Societatea nu calculeaza si nu declara Contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator pentru drepturile salariale câștigate de _____ prin hotărâre judecatoreasca definitiva si irevocabila.

2.Pentru debitul stabilit suplimentar s-au calculat majorari de întârziere.

2.1.3. Temeiul de drept.

1.Legea 76/2002, art. 26, alin. 1, H.G.784/2005, art. 1, HG.1513/2002, art. 1, Legea 210/2005 art. 115, alin.(5), OG 92/2003 art. 120, alin.7.

2.1.1.Obligatii suplimentare de plata

Contributia individuala de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati lei

Majorari de întârziere lei

2.1.2. Motivul de fapt

1. Societatea nu calculeaza si nu declara Contributia individuala de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati pentru drepturile salariale câștigate de _____ prin hotărâre judecatoreasca definitiva si irevocabila.

2.Pentru debitul stabilit suplimentar s-au calculat majorari de întârziere.

2.1.3. Temeiul de drept.

1.Legea 76/2002, art. 27, alin. 1, H.G.784/2005, art. 1, HG.1513/2002, art. 1, Legea 210/2005 art. 115, alin.(5), OG 92/2003 art. 120, alin.7.

2.1.1.Obligatii suplimentare de plata

Contributia de asigurari de sanatate datorata de angajator lei

Majorari de întârziere lei

2.1.2. Motivul de fapt

1. Societatea nu calculeaza si nu declara Contributia de asigurari de sanatate datorata de angajator pentru drepturile salariale câstigate de prin hotarâre judecatoreasca definitiva si irevocabila.

2. Pentru debitul stabilit suplimentar s-au calculat majorari de întârziere.

2.1.3. Temeiul de drept.

1. OU 150/2002, art.52, alin.1, H.G.784/2005, art. 1, HG.1513/2002, art. 1, Legea 210/2005 art. 115, alin.(5), OG 92/2003 art. 120, alin.7.

2.1.1. Obligatii suplimentare de plata

Contributia pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati lei

Majorari de întârziere lei

2.1.2. Motivul de fapt

1. Societatea nu calculeaza si nu declara Contributia pentru asigurari de sanatate datorata de asigurati pentru drepturile salariale câstigate de prin hotarâre judecatoreasca definitiva si irevocabila.

2. Pentru debitul stabilit suplimentar s-au calculat majorari de întârziere.

2.1.3. Temeiul de drept.

1. OU 150/2002, art.51, alin.1, H.G.784/2005, art. 1, HG.1513/2002, art. 1, Legea 210/2005 art. 115, alin.(5), OG 92/2003 art. 120, alin.7.

2.1.1. Obligatii suplimentare de plata

Contributia pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice

lei

Majorari de întârziere lei

2.1.2. Motivul de fapt

1. Societatea nu calculeaza si nu declara Contributia pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice pentru drepturile salariale câstigate de prin hotarâre judecatoreasca definitiva si irevocabila.

2. Pentru debitul stabilit suplimentar s-au calculat majorari de întârziere.

2.1.3. Temeiul de drept.

1. OU 158/2005, art.4, alin.2, Legea 210/2005 art. 115, alin.(5), OG 92/2003 art. 120, alin.7.

Din Raportul de inspectie fiscala partiala încheiat de catre organele de inspectie fiscala la data de referitor la aspectele contestate se retin urmatoarele:

Definirea obiectivului de inspectie fiscala: verificarea ansamblului declaratiilor fiscale pentru:

- impozitul pe venitul din salarii
- contributiile sociale aferente salariilor

Temeiul legal al efectuării inspectiei fiscale:

O.G. 92/2003/R, Legea 571/2003, H.G. 44/2004.

Perioada supusa verificarii: de la 01.01.2004 - 31.10.2006.

CAP. III. CONSTATARI FISCALE

1. Impozit pe venituri din salarii

Baza legala de reglementare: Legea 571/2003 si HG 44/2004.

Perioada verificata: ianuarie 2004 - octombrie 2006.

Organul de control a constatat ca in 12.12.2006 Biroul executorilor judecatoresti asociati din a infiintat poprire la contul bancar din OTP Bank Zalau, al SC SRL pentru suma de lei reprezentind drepturi salariale pentru dl pe perioada aprilie 2005 - octombrie 2006 in baza sentintei civile nr a Tribunalului si deciziei civile nr din a Curtii de Apel

care anuleaza decizia nr [] emisa de SC [] SRL de desfacere a contractului de munca a d-lui []
Prin sentinta civila nr [] Tribunalul [] admite contestatia formulata de contestatorul [] formulata impotriva deciziei de concediere nr [] emisa de SC [] SRL si dispune anulara acesteia si plata drepturilor salariale convenite contestatorului pina la reincadrarea acestuia. Sentinta [] este definitiva si executorie cu drept de recurs.
Prin decizia civila [] din [] Curtea de apel [] respinge ca nefondat recursul declarat de SC [] SRL impotriva sentintei civile [] a Tribunalului [] decizia fiind irevocabila.

Conform art. 58 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal "Platitorii de salarii si de venituri asimilate salariilor au obligatia de a calcula si de a retine impozitul aferent veniturilor fiecarei luni, la data efecturii platii acestor venituri, precum si de a-l vira la bugetul de stat pâna la data de 25 inclusiv a lunii urmatoare celei pentru care se platesc aceste venituri" si art. 119 din HG 44/2004 privind Norme Metodologice de aplicare a codului fiscal "impozitul pe veniturile din salarii se calculeaza si se retine lunar de angajatori/platitori pe baza statelor de salarii/ plata".

Avind in vedere faptul ca societatea nu a calculat respectiv declarat la organele fiscale impozitul pe venituri din salarii aferent drepturilor salariale cistigate in instanta de dl. [], organul de inspectie fiscala a procedat calculul acestui impozit pentru perioada aprilie 2005-octombrie 2006. Calculul impozitului pe veniturile din salarii si asimilate salariilor sunt prezentate in anexa 1 parte integranta a Raportului de inspectie fiscala.

In urma calcularii drepturilor salariale lunare nete prezentate in anexa 1, s-a stabilit un impozit suplimentar pe veniturile din salarii in suma de [] lei reprezentind impozit pe venituri din salarii pt dl [].

Pentru neplata in termen a impozitului pe salarii stabilit suplimentar s-au calculat majorari de intarziere in suma de [] lei, conform reglementarilor legale prevazute in HG 1513/2002, HG 784/2005, Legea 210/2005, OG 92/2003. Modul de calcul si suma acestora este prezentata in anexa 2 .

2. Contributia de asigurari sociale de stat datorata de angajator.

Perioada de verificare :

Baza legala de reglementare: Legea 19/2000 cu modificarile si completarile

In urma verificarilor efectuate s-a constatat ca pentru perioada supusa controlului, baza de impunere a fost corect stabilita pentru drepturile salariale inscrise in statele de plata prezentate organelor de control.

Agentul economic a aplicat cotele prevazute de lege: 22 % pentru anii 2004- 2005 si 19,75 % pentru anul 2006.

Pentru drepturile convenite d-lui [] urmare deciziei civile nr [] a Curtii de Apel [] irevocabila, organul de control a procedat la calculul contributiei susmentionate.

Conform art. 24 alin. 1 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale (actualizata pana la data de 21 decembrie 2004*) - "Baza lunara de calcul, la care angajatorul datoreaza contributia de asigurari sociale, o constituie fondul total de salarii brute lunare realizate de asiguratii prevazuti la art. 5 alin. (1) pct. I si II". situatie prezentata in anexa 3.

In urma calculelor efectuate s-a stabilit o contributie suplimentara de asigurari sociale datorata de angajator in suma de [] lei (anexa nr. 3).

Pentru plata cu intarziere a contributiei suplimentara stabilita de organele de control s-au calculat majorari de intarziere conform anexei 4, in suma de [] lei . Majorarile de intarziere si penalitatile au fost calculate in baza precizarilor prevazute de HG 1513/2002, HG 784/2005, Legea 210/2005, OG 92/2003.

3 .Contributia de asigurari sociale de stat datorata de asigurati.

Baza legala de reglementare: Legea 19/2000 cu modificarile si completarile ulterioare
Perioada verificata:01.01.2004-31.10.2006.

Baza de impunere a fost corect stabilita pentru drepturile salariale inscrise in statele de plata si s-a aplicat cota prevazuta de lege 9,5 % pentru 2004-2006.

Pentru drepturile cuvenite d-lui _____ in urma deciziei civile nr _____ a Curtii de Apel _____ irevocabila organul de control in baza Legii 19/2000 a procedat la calculul contributiei susmentionate situatie prezentata in anexa nr. 1.

SC _____ SRL are obligatia de a plati contributia de asigurari sociale datorata de asigurati - conform art. 22 din legea 19/2000 "Calculul si plata contributiei de asigurari sociale datorate de asigurati prevazuti la art. 5 alin. (1) pct. I si II si de angajatorii acestora se face lunar de catre angajatori."

Intrucat societatea nu a calculat aceasta contributie, organele de control au procedat la determinarea ei.

Conform art. 23 din legea 19/2000 al (1) "Baza lunara de calcul a contributiei individuale de asigurari sociale în cazul asiguratilor o constituie

a) salariile individuale brute, realizate lunar, inclusiv sporurile si adaosurile, reglementate prin lege sau prin contractul colectiv de munca, în cazul asiguratilor prevazuti la art. 5 alin. (1) pct. I, sau veniturile brute de natura drepturilor salariale realizate lunar de asigurati prevazuti la art. 5 alin. (1) pct. II;"

In urma calculelor a rezultat o contributie suplimentara in suma de _____ lei, conform anexei nr. 1

Pentru plata cu intarziere a contributiei suplimentara stabilita de organele de control s-au calculat majorari de intirziere conform anexei 5, in suma de _____ lei . Majorarile de intarziere si penalitatile au fost calculate in baza precizarilor prevazute de HG 1513/2002 ,HG 784/2005, Legea 210/2005, OG 92/2003.

4.Fondul pentru accidente si boli profesionale

Baza legala de reglementare: Legea 346/2002.

Perioada verificata:01.01.2004-31.10.2006.

Baza de impunere a fost corect stabilita pentru drepturile salariale inscrise in statele de plata la care s-a aplicat cota stabilita de 1,329% conform art. 10 lin Legea 346/2002 privind asigurarea pentru accidente de munca si boli profesionale "(1) In vederea încheierii asigurarii pentru accidente de munca si boli profesionale si a stabilirii cotei contribuiei datorate, angajatorul are obligatia de a comunica asiguratorului, printr-o declaratie pe propria raspundere, domeniul de activitate conform Clasificarii Activitatilor din Economia Naionala - CAEN, numrul de angajai, fondul de salarii, precum si orice alte informaii solicitate in acest scop."

Conform art. 3 lit. a) din legea 346/2002 "Asigurarea pentru accidente de munca si boli profesionale se fundamenteaza pe urmtoarele principii

a) asigurarea este obligatorie pentru toti cei ce utilizeaza forta de munca angajata cu contract individual de munca;"

In consecinta, pentru drepturile cuvenite d-lui _____ urmare deciziei civile nr _____ a Curtii de Apel _____ irevocabila, organul de control a procedat la calculul fondului pentru accidente si boli profesionale susmentionat .

In urma calculelor rezulta un fond suplimentar in suma de _____ lei , conform anexei nr. 3.

Pentru plata cu intarziere a contributiei suplimentara stabilita de organele de control s-au calculat majorari de intirziere conform anexei 6, in suma de _____ lei . Majorarile de intarziere si penalitatile au fost calculate in baza precizarilor prevazute de HG 1513/2002 ,HG 784/2005, Legea 210/2005, OG 92/2003.

5.Contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator.

Baza legala de reglementare: Legea 76/2002 cu modificarile si completarile ulterioare
Perioada verificata:01.01.2004-31.10.2006.

Baza de impunere a fost corect stabilita pentru drepturile salariale inscrise in statele de plata si s-a aplicat cota prevazuta de lege 3 %. pentru anii 2004- 2005 si 2,5 % pentru 2006

Pentru drepturile convenite d-lui _____ in urma deciziei civile nr _____ a Curtii de Apel _____ irevocabila organul de control a procedat la calculul contributiei susmentionate.

Conform art. 26 din Legea 76/2002, cotele pentru calculul contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator sunt in procent de 3% pentru anul 2005 si 2.5% pentru anul 2006. In urma calculelor s-a stabilit o contributie suplimentara in suma de _____ lei, Situatia pe luni si pe ani este prezentata in anexa nr. 3.

Pentru plata cu intarziere a contributiei suplimentara stabilita de organele de control s-au calculat majorari de intirziere conform anexei 7, in suma de _____ lei . Majorarile de intarziere si penalitatile au fost calculate in baza precizarilor prevazute de HG 1513/2002, HG 784/2005, Legea 210/2005, OG 92/2003.

6.Contributia de asigurari de somaj datorata de asigurati.

Baza legala de reglementare: Legea 76/2002 cu modificarile si completarile ulterioare
Perioada verificata:01.01.2004-31.10.2006.

Baza de impunere a fost corect stabilita pentru drepturile salariale inscrise in statele de plata si s-a aplicat cota prevazuta de lege 1 %. pentru anii 2004- 2005 -2006.

Pentru drepturile convenite dlui _____ urmare deciziei civile nr _____ a Curtii de Apel _____ irevocabila organul de control in baza Legii 76/2002 a procedat la calculul contributiei susmentionate .

Conform art. 27 alin 1 din Legea 76/2002, cota pentru calculul contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajati este stabilit un procent de 1% pentru perioada verificata.

In urma calculelor s-a stabilit o contributie suplimentara in suma de _____ lei. Situatia pe luni si pe ani este prezentata in anexa nr. 1.

Pentru plata cu intarziere a contributiei suplimentara stabilita de organele de control s-au calculat majorari de intirziere conform anexei 8, in suma de _____ lei .

Majorarile de intarziere si penalitatile au fost calculate in baza precizarilor prevazute de HG 1513/2002 ,HG 784/2005, Legea 210/2005, OG 92/2003.

7. Contributia se asigurari de sanatate datorata de angajator

Baza legala de reglementare: OUG 150/2002 cu modificarile si completarile ulterioare.
Perioada verificata: 01.01.2004-31.10.2006.

Baza de impunere a fost corect stabilita pentru drepturile salariale inscrise in statele de plata. S-a aplicat cota prevazuta de lege 7 %. pentru anii 2004- 2005 -2006.

Pentru drepturile convenite d-lui _____ urmare deciziei civile nr _____ a Curtii de Apel _____ irevocabila organul de control a procedat la calculul contributiei susmentionate.

Conform art. 52 alin 1 si 2 din OUG 150/2002 , "(1) Persoanele juridice sau fizice la care isi desfasoara activitatea asiguratii au obligatia sa calculeze si sa vireze casei de asigurari o contributie de 7% datorata pentru asigurarea sanatatii personalului din unitatea respectiva; acestea au obligatia sa anunte casei de asigurari orice schimbare care are loc in nivelul veniturilor;

(2) Persoanele juridice sau fizice prevazute la alin. (1) au obligatia platii contributiei de 7% raportat la fondul de salarii realizat."

In urma calculelor s-a stabilit o contributie suplimentara in suma de _____ lei . Situatia pe luni si pe ani este prezentata in anexa nr. 3.

Pentru plata cu intarziere a contributiei suplimentara stabilita de organele de control s-au calculat majorari de intirziere conform anexei 9, in suma de _____ lei .

Majorarile de intarziere si penalitatile au fost calculate in baza precizarilor prevazute de HG 1513/2002 ,HG 784/2005, Legea 210/2005, OG 92/2003.

8. Contributia de asigurari de sanatate datorata de asigurati.

Baza legala de reglementare: OUG 150/2002 cu modificarile si completarile ulterioare
Legea 95/2006.

Perioada verificata:01.01.2004-31.10.2006.

Baza de impunere a fost corect stabilita pentru drepturile salariale inscrise in statele de plata. S-a aplicat cota prevazuta de lege 6,5 %. pentru anii 2004- 2005 -2006.

Pentru drepturile cuvenite dlui _____ in urma deciziei civile nr _____ a Curtii de Apel _____ irevocabila organul de control _____ a procedat la calculul contributiei susmentionate . Conform art 51 alin. 1 si 2 lit. a) "(1) Persoana asigurata are obligatia platii unei contributii banesti lunare pentru asigurarile de sanatate, cu exceptia persoanelor prevazute la art. 6 alin. (1).

(2) Contributia lunara a persoanei asigurate se stabileste sub forma unei cote de 6,5%, care se aplica asupra:

a) veniturilor din salarii care se supun impozitului pe venit;"

In urma calculelor s-a stabilit o contributie suplimentara in suma de _____ lei.

Situatia pe luni si pe ani este prezentata in anexa nr. 1.

Pentru plata cu intarziere a contributiei suplimentara stabilita de organele de control s-au calculat majorari de intirziere conform anexei 10, in suma de _____ lei .

Majorarile de intarziere si penalitatile au fost calculate in baza precizarilor prevazute de HG 1513/2002 ,HG 784/2005, Legea 210/2005, OG 92/2003.

9. Contributia pentru concedii si indemnizatii pentru concedii medicale.

Baza legala de reglementare: OUG 158/2005.

Perioada verificata:01.01.2006 - 31.10.2006.

Baza de impunere a fost corect stabilita pentru drepturile salariale inscrise in statele de plata prezentate organelor de control. S-a aplicat cota prevazuta de lege 0,75 %. pentru anul 2006.

Pentru drepturile cuvenite dlui _____ in urma deciziei civile nr _____ a Curtii de Apel _____ irevocabila, organul de control _____ a procedat la calculul acestei contributii.

Conform art. 4 alin. 2 din OUG 158/2002 "Incepand cu data de 1 ianuarie 2006, cota de contributie pentru concedii si indemnizatii, destinata exclusiv finantarii cheltuielilor cu plata drepturilor prevazute de prezenta ordonanta de urgenta, este de 0,75%,*) aplicata la fondul de salarii sau, dupa caz, la drepturile reprezentand indemnizatie de somaj ori asupra veniturilor supuse impozitului pe venit, si se achita la bugetul Fondului national unic de asigurari sociale de sanatate."

In urma calculelor s-a stabilit o contributie suplimentara in suma de _____ lei. Situatia pe luni este prezentata in anexa nr. 3.

Pentru plata cu intarziere a contributiei suplimentara stabilita de organele de control s-au calculat majorari de intirziere conform anexei 11, in suma de _____ lei .

Majorarile de intarziere si penalitatile au fost calculate in baza precizarilor prevazute de HG 1513/2002 ,HG 784/2005, Legea 210/2005, OG 92/2003.

CAP V SINTEZA REZULTATELOR CONTROLULUI

Debit stabilit Majorari
suplimentar de intirziere

- impozit pe veniturile din salarii
- CAS angajator
- CAS asigurati
- Contributia pt accidente de munca
- somaj angajator

- somaj asiguratii
- CASS angajator
- CASS asiguratii
- contributii concedii si indemnizatii

TOTAL

TOTAL debit suplimentar+majorari lei

III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de catre contestatara, constatările organelor de inspectie fiscala precum si prevederile dispozitiilor legale aplicabile se retine:

1.Referitor la contestatia formulata împotriva Deciziei de impunere nr.

In fapt la SC SRL s-a efectuat inspectia fiscala al carui obiectiv l-a constituit verificarea declaratiilor fiscale pentru impozitul pe venitul din salarii si pentru contributiile sociale aferente salariilor în perioada

Ca urmare a verificarii efectuate, în baza documentelor puse la dispozitie de catre societate (balante de verificare, state de salarii, documente de plata), s-a constatat ca pentru perioada supusa controlului impozitul pe venitul din salarii si contributiile la bugetele asigurarilor sociale au fost determinate corect si sunt aferente drepturilor salariale înscrise în statele de plata prezentate organului de control.

De asemenea organul de control a constatat ca în data de Biroul executorilor judecătorești asociati din a înfiintat poprire pe contul bancar al SC SRL deschis la , pentru suma de lei, reprezentând drepturile salariale ale d-lui pentru perioada în baza sentintei civile nr a Tribunalului si Deciziei Civile nr din a Curtii de Apel care anuleaza decizia nr emisa de SC SRL de desfacere a contractului de munca a d-lui

Prin sentinta civila nr Tribunalul a admis contestatia formulata de contestatarul împotriva deciziei de concediere nr emisa de SC SRL si a dispus anulara acesteia si plata drepturilor salariale cuvenite contestatorului pîna la reîncadrarea acestuia. Sentinta este definitiva si executorie cu drept de recurs.

Prin decizia civila din Curtea de apel a respins ca nefondat recursul declarat de SC SRL împotriva sentintei civile a Tribunalului decizia fiind irevocabila.

Astfel în baza celor constatate organul de control a procedat la calcularea impozitului pe venitul din salarii si a contributiilor la bugetele asigurarilor sociale aferente pentru suma de de lei, reprezentând drepturi salariale ale d-lui pentru perioada aprilie 2005 - octombrie 2006 precum si a miorarilor de întârziere aferente acestora (anexele de la 1 la 10 ale raportului de inspectie fiscala).

SC SRL formuleaza contestatie împotriva Deciziei de impunere nr. privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala emisa în baza Raportului de inspectie fiscala nr. din si a Dispozitiei de masuri nr. din solicitând anulara acestora si exonerarea societatii de la plata tuturor obligatiilor stabilite prin aceste acte administrative fiscale.

In sustinerea contestatiei arata ca, actele administrativ fiscale contestate fac mereu referire la poprirea înfiintata de catre executorul judecătoreesc pe contrurile bancare ale societatii si ca în baza acestei popriri a fost preluata din aceste conturi suma de lei reprezentând despagubiri salariale. De asemenea arata ca înfiintarea poprii nu este de natura sa oblige societatea sa întocmeasca state de plata fictive pentru prin care sa se acopere formal acesta suma cu titlu de salariu platit acestuia pentru o munca neprestata deoarece acesta plata reprezinta o despagubire echivalenta cu salariul pe care

acesta l-ar fi primit pînă la data ramînerii irevocabile a hotarîrii judecatoresti prin care s-a dispus anularea desfacerii contractului sau de munca.

Se mai arata ca societatea nu a încalcat nici o obligatie fiscala pentru urmatoarele motive:

- dreptul la salariu îl are numai cel ce presteaza o munca în baza unui contract de munca;

nu a prestat în perioada controlata nici o munca pentru SC SRL si ca urmare nu poate pretinde salariu si nici societatii nu ii revine obligatia de a-i plati salariu pentru nemunca;

- Neexistând obligatia de a plati salariu numitului societatea nu are obligatia de a plati impozitul pe salariu pe care l-ar fi datorat daca ar fi prestat munca în cadrul SC SRL;

- de asemenea neexistând obligatia de a plati salariu numitului societatea nu are obligatia de a plati CAS si alte obligatii legale ce revin angajatorului fata de bugetul de stat pentru salariatii lui.

Referitor la impozitul pe veniturile din salarii

În drept la art. 55 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare se prevede:

“(1) Sunt considerate venituri din salarii toate veniturile în bani si/sau în natura obtinute de o persoana fizica ce desfoara o activitate în baza unui contract individual de munca sau a unui statut special prevazut de lege, indiferent de perioada la care se refera, de denumirea veniturilor ori de forma sub care ele se acorda, inclusiv indemnizatiile pentru incapacitate temporara de munca.”

Asa cum s-a aratat, prin Sentinta Civila nr Tribunalul a admis contestatia formulata de contestatarul împotriva deciziei de concediere nr emisa de SC SRL a dispus anularea acesteia si plata drepturilor salariale convenite contestatorului pînă la reîncadrarea acestuia.

Prin Decizia Civila nr. Curtea de Apel a respins ca nefondat recursul declarat de SC SRL împotriva Sentintei Civile nr. a Tribunalului pe care a mentinut-o.

Astfel pentru perioada aprilie 2005 - octombrie 2006 SC SRL datoreaza pentru angajatul sau drepturi salariale avându-se în vedere ca, prin hotarârile judecatoresti sus amintite decizia de concediere emisa pentru acesta a fost anulata.

Potrivit art art. 58 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare:

“Platitorii de salarii si de venituri asimilate salariilor au obligatia de a calcula si de a retine impozitul aferent veniturilor fiecarei luni la data efectuarii platii acestor venituri, precum si de a-l vira la bugetul de stat pînă la data de 25 inclusiv a lunii urmatoare celei pentru care se platesc aceste venituri.”

Afirmatiile contestatarului potrivit carora societatea nu a încalcat nici o obligatie fiscala pentru urmatoarele motive:

“- dreptul la salariu îl are numai cel ce presteaza o munca în baza unui contract de munca;

nu a prestat în perioada controlata nici o munca pentru SC SRL si ca urmare nu poate pretinde salariu si nici societatii nu ii revine obligatia de a-i plati salariu pentru nemunca;

- neavând obligatia de a plati salariu lui societatea nu avem nici obligatia de a plati impozitul pe salariu pe care îl datoram statului în cazul în care ar fi prestat munca în cadrul SC SRL;” nu pot fi retinute în solutionarea favorabila a contestatiei deoarece obligatia societatii de a plati **drepturi salariale si**

nicidecum “DESPAGUBIRI SALARIALE” a fost stabilita prin Sentinta Civila nr. _____ a Tribunalului _____ mentinuta prin Prin Decizia Civila nr. _____ a Curtii de Apel _____.

Avind in vedere faptul ca societatea nu a calculat respectiv declarat la organele fiscale impozit pe venitul din salarii aferent drepturilor salariale cîstigate în instanta de dl _____, organul de inspectie fiscala a procedat conform prevederilor legale la calculul acestui impozit pentru perioada aprilie 2005-octombrie 2006 motiv pentru care va fi respinsa contestatia pentru acest capat de cerere ca fiind neîntemeiata.

Referitor la contributia de asigurari sociale de stat datorata de angajator.

In drept potrivit art. 24 alin. 1 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale:

“(1) Baza lunara de calcul, la care angajatorul datoreaza contributia de asigurari sociale, o constituie fondul total de salarii brute lunare realizate de asiguratii prevazuti la art. 5 alin. (1) pct. I si II.

(...)

Având în vedere ca SC _____ SRL a avut obligatia de a plati drepturi salariale d-lui _____, asa cum s-a retinut, a avut si obligatia potrivit Legii 19/2000, cu modificarile si completarile ulterioare, a calcularii si virarii contributiei de asigurari sociale datorate de angajator. Intrucât ca urmare a verificarii efectuate s-a constatat ca societatea nu a îndeplinit aceasta obligatie în mod legal organul de control a stabilit contributia de asigurari sociale datotata de SC _____ SRL în acest caz motiv pentru care se va respinge contestatia pentru acest capat de cerere ca fiind neîntemeiata.

Referitor la contributia de asigurari sociale de stat datorata de asigurati.

In drept potrivit art. 22 din Legea 19/2000 “Calculul si plata contributiei de asigurari sociale datorate de asigurati prevazuti la art. 5 alin. (1) pct. I si II si de angajatorii acestora se face lunar de catre angajatori.”

Intrucat societatea nu a calculat aceasta contributie, organele de control au procedat la determinarea ei.

Conform art. 23 din Legea 19/2000 al (1) “Baza lunara de calcul a contributiei individuale de asigurari sociale în cazul asiguratilor o constituie

a) salariile individuale brute, realizate lunar, inclusiv sporurile si adaosurile, reglementate prin lege sau prin contractul colectiv de munca, în cazul asiguratilor prevazuti la art. 5 alin. (1) pct. I, sau veniturile brute de natura drepturilor salariale realizate lunar de asiguraiti prevazuti la art. 5 alin. (1) pct. II;”

Având în vedere ca SC _____ SRL a avut obligatia de a plati drepturi salariale d-lui _____, asa cum s-a retinut, a avut si obligatia potrivit Legii 19/2000, cu modificarile si completarile ulterioare, a calcularii si virarii contributiei de asigurari sociale datorata de angajati. Intrucât ca urmare a verificarii efectuate s-a constatat ca societatea nu a îndeplinit aceasta obligatie în mod legal organul de control a stabilit contributia de asigurari sociale datotata de dl _____ motiv pentru care se va respinge contestatia pentru acest capat de cerere ca fiind neîntemeiata.

Referitor la fondul pentru accidente si boli profesionale

In drept potrivit art. 3 lit. a) din Legea 346/2002 “Asigurarea pentru accidente de munca si boli profesionale se fundamenteaza pe urmatoarele principii:

a) asigurarea este obligatorie pentru toti cei ce utilizeaza forta de munca angajata cu contract individual de munca;”

In consecinta, pentru drepturile cuvenite d-lui _____ urmare Deciziei Civile nr _____ a Curtii de Apel _____ irevocabila, organul de control a procedat în mod legal la calculul fondului pentru accidente si boli profesionale motiv pentru care se va respinge contestatia pentru acest capat de cerere ca fiind neîntemeiata.

Referitor la Contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator.

În drept potrivit art. 24 din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru somaj și stimularea ocupării forței de muncă:

(1) Veniturile bugetului asigurărilor pentru somaj se constituie din:

a) contribuțiile angajatorilor și ale persoanelor juridice la care îi desfășoară activitatea asigurații prevăzuți la art. 19 lit. b)-e), asimilate angajatorului, potrivit prezentei legi;

(...)

Întrucât potrivit legii SC SRL avea obligația de a calcula contribuția de asigurări pentru somaj datorată de angajator organul de control fiscal a procedat la calculul acesteia asupra drepturilor salariale datorate d-lui și în cotele prevăzute de art. 26 al Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru somaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare, motiv pentru care se va respinge contestația pentru acest capăt de cerere ca fiind neîntemeiată.

Referitor Contribuția de asigurări de somaj datorată de asigurați.

În drept art. 27 din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru somaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare prevede:

“(1) Angajatorii au obligația de a reține și de a vira lunar contribuția individuală la bugetul asigurărilor pentru somaj, în cota de 1%,*) aplicată asupra salariului de bază lunar brut, pentru asigurații prevăzuți la art. 19 lit. a)-d) sau, după caz, pentru asigurații prevăzuți la art. 19 lit. e), asupra veniturilor brute lunare realizate.”

Astfel în mod legal organele de control fiscal au procedat la calculul contribuției de asigurări de somaj datorată de asigurați pentru drepturile convenite d-lui urmând decizia civilă nr. a Curții de Apel motiv pentru care se va respinge contestația formulată pentru acest capăt de cerere ca fiind neîntemeiată.

Referitor la Contribuția de asigurări de sănătate datorată de angajator

Potrivit art. 52 alin 1 și 2 din OUG 150/2002

“(1) Persoanele juridice sau fizice la care își desfășoară activitatea asigurații au obligația să calculeze și să vireze casei de asigurări o contribuție de 7% datorată pentru asigurarea sănătății personalului din unitatea respectivă; acestea au obligația să anunțe casei de asigurări orice schimbare care are loc în nivelul veniturilor;

(2) Persoanele juridice sau fizice prevăzute la alin. (1) au obligația plății contribuției de 7% raportată la fondul de salarii realizat. Prin fond de salarii realizat, în sensul prezentei ordonanțe de urgență, se înțelege totalitatea sumelor utilizate de un angajator pentru plata drepturilor salariale sau de natură salarială...”

Întrucât potrivit legii SC SRL avea obligația de a calcula contribuția de asigurări de sănătate datorată de angajator organul de control fiscal a procedat la calculul acesteia asupra drepturilor salariale datorate d-lui și în cota prevăzută de Ordonanța de Urgență nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, motiv pentru care se va respinge contestația pentru acest capăt de cerere ca fiind neîntemeiată.

Referitor la Contribuția de asigurări de sănătate datorată de asigurați.

În drept potrivit art. 51 din Ordonanța de Urgență nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare

“(1) Persoana asigurată are obligația plății unei contribuții banesti lunare pentru asigurările de sănătate, cu excepția persoanelor prevăzute la art. 6 alin. (1).

(2) Contribuția lunară a persoanei asigurate se stabilește sub forma unei cote de 6,5%, care se aplică asupra:

a) veniturilor din salarii sau asimilate salariilor care se supun impozitului pe venit;

(...)”

Astfel pentru drepturile cuvenite d-lui _____ în urma Deciziei Civile nr _____ a Curtii de Apel _____ în mod legal organul de control _____ a procedat la calculul contributiei susmentionate motiv pentru care se va respinge contestatia pentru acest capat de cerere ca fiind neîntemeiata.

Referitor la Contributia pentru concedii si indemnizatii pentru concedii medicale.

În drept la art 4 alin. (2) din Ordonanta de Urgenta nr. 158/2005 privind concediile si indemnizatiile de asigurari sociale de sanatate se prevede:

“(2) Începând cu data de 1 ianuarie 2006, cota de contributie pentru concedii si indemnizatii, destinata exclusiv finantarii cheltuielilor cu plata drepturilor prevazute de prezenta ordonanta de urgenta, este de 0,75%, aplicata la fondul de salarii sau, dup caz, la drepturile reprezentând indemnizatie de somaj ori asupra veniturilor supuse impozitului pe venit, si se achita la bugetul Fondului national unic de asigurari sociale de sanatate.”

Astfel pentru drepturile cuvenite d-lui _____ ca urmare a Deciziei Civile nr _____ a Curtii de Apel _____ în mod legal organul de control _____ a procedat la calculul contributiei pentru concedii si indemnizatii pentru concedii medicale motiv pentru care se va respinge contestatia pentru acest capat de cerere ca fiind neîntemeiata.

Referitor la majorarile de întârziere

În fapt societatea contesta majorarile de întârziere aferente impozitului pe venitul din salarii în suma de _____ lei, contributiei se asigurari sociale datorata de angajator în suma de _____ lei, contributiei se asigurari sociale retinuta de la asiguratii în suma de _____ lei, contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator în suma de _____ lei, contributiei pentru somaj datorata de angajator în suma de _____ lei, contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asiguratii în suma de _____ lei, contributiei pentru asigurari de sanatate datorata de angajator în suma de _____ lei, contributia pentru asigurari de sanatate retinuta de la asiguratii în suma de _____ lei si contributiei pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice în suma de _____ lei sustinând prin contestatia formulata ca, nu datoreaza obligatiile fiscale asupra carora au fost calculate fara însa sa aduca în sustinere argumente cu privire la modul de calcul al acestora.

În ceea ce priveste majorarile de întârziere în suma totala de de _____ lei, calculate conform prevederilor legale si contestate de catre societate se retine ca stabilirea acestora reprezinta o masura accesorie în raport cu debitul. Intrucât prin punctul anterior al deciziei s-a respins contestatia referitoare la impozitul pe venitul din salarii în suma de _____ lei, contributia se asigurari sociale datorata de angajator în suma de _____ lei, contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asiguratii în suma de _____ lei, contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator în suma de _____ lei, contributia pentru somaj datorata de angajator în suma de _____ lei, contributia individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asiguratii în suma de _____ lei, contributia pentru asigurari de sanatate datorata de angajator în suma de _____ lei, contributia pentru asigurari de sanatate retinuta de la asiguratii în suma de _____ lei si contributia pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice în suma de _____ lei urmeaza sa se respinga si contestatia referitoare la majorarile de întârziere aferente acestora în suma totala de _____ lei ca neîntemeiata.

2. Referitor la contestatia formulata împotriva Dispozitiei privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala, O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, reglementeaza:

ART. 206

“[...]”

Forma si continutul contestatiei

(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.

ART. 209

Organul competent

(1) Contestatiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a deciziilor pentru regularizarea situatiei, emise în conformitate cu legislatia în materie vamala, se solutioneaza dupa cum urmeaza:

a) contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorie vamala, precum si accesorii ale acestora, al caror quantum este sub 1.000.000 lei, se solutioneaza de catre organele competente constituite la nivelul directiilor generale unde contestatarii au domiciliul fiscal;

b) ...;

c) ...;

(2) Contestatiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se solutioneaza de catre organele fiscale emitente.

[...]"

Si conform Ordinului nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

5. Instructiuni pentru aplicarea art. 178 - Organul competent

5.1. Actele administrative fiscale care intra în competenta de solutionare a organelor specializate prevazute la art 178 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicata, sunt cele prevazute expres si limitativ de lege.

5.2. **Alte acte administrative fiscale pot fi: dispozitia de masuri**, decizia privind stabilirea raspunderii reglementata de art. 28 din Codul de procedura fiscala, republicata, notele de compensare, instiintari de plata, procesul-verbal privind calculul dobânzilor cuvenite contribuabilului etc.

Având în vedere prevederile legale citate precum si faptul ca prin dispozitia privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nu s-au stabilit impozite, taxe si accesorii ale acestora, D.G.F.P. nu are competenta solutionarii acestui capat de cerere urmând ca, contestatia referitoare la dispozitia privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nr. din sa fi solutionata de catre organele fiscale emitente respectiv AIF

Pentru considerentele aratate, în temeiul actelor normative enuntate si al Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se

D E C I D E:

1.Respingerea ca neîntemeiata a contestatiei formulata de catre SC SRL
împotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. pentru suma totala de în suma de lei reprezentând:

- Impozit pe veniturile din salarii si asimilate salariilor lei;
- Majorari de întârziere lei;
- CAS angajator lei;
- Majorari de întârziere lei;
- CAS asigurati lei;

<http://www.anaf.ro/public/wps/portal/Salaj>

- Majorari de întârziere lei;
- Contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale lei;
- Majorari de întârziere lei;
- Contributii somaj-angajator lei;
- Majorari de întârziere lei;
- Contributii somaj-asigurati lei;
- Majorari de întârziere lei;
- Contributii sanatate-angajator lei;
- Majorari de întârziere lei;
- Contributii sanatate-asigurati lei;
- Majorari de întârziere lei;
- Contributii pentru concedii si indemnizatii ;
- Majorari de întârziere lei.

2.Declinarea competentei de solutionare a contestatiei referitoare la Dispozitia privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nr. din organelor fiscale emitente respectiv AIF

3.Prezenta decizie poate fi contestata conform legii, la Tribunalul Salaj, în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR

E.P./4 ex.